**بررسی رابطه ی آمادگی جسمانی تربیت بدنی با رشد اجتماعی خودپنداره دانش آموزان دختر پسر پایه ششم**

**(بهرام جعفری چروده،کارشناسی تربیت بدنی ،استاد احمد ابوحمزه،استادیار علوم انسانی دانشگاه فرهنگیان پردیس شهید مفتح شهر ری)**

**چکیده**

این پژوهش با هدف تعیین رابطه بین آمادگی جسمانی و تربیت بدنیبا خودپنداره و رشد اجتماعی دانش آموزان پایه ششم انجام گرفت. روش این پژوهش از نوع همبستگی می باشد. آزمودنی های این پژوهش را 200 نفر از دانش آموزان ( دختر و پسر )مقطع ابتدایی شهرستان پاکدشت و والدینشان در سال تحصیلی 1401-1400 تشکیل می دهند که بر اساس نمونه گیری تصادفی خوشه ای انتخاب شده اند و به کمک پرسشنامه آمادگی بدنی ادراک شده(یاوری،1394) ، پرسشنامه رشد اجتماعی وایلند(1965) و پرسشنامه زمینه یابی خودادراکی پی ریت منداگلیو مورد ارزیابی قرار گرفته اند. جهت تجزیه و تحلیل داده ها از همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون استفاده شده است. نتایج حاصل از تحلیل داده ها حاکی از آن است که بینآمادگی جسمانی و تربیت بدنیو خودپنداره و رشد اجتماعی دانش آموزان رابطه معنی داری وجود دارد. با این حال شواهد موجود بر این نکته تأکید دارند که صرف زمان ساعت تربیت بدنی برای سایر مواد درسی موجب بهبود عملکرد تحصیلی نمی شود، بلکه دانش آموزانی که از نظر بدنی سالم هستند تمایل دارند در کلاس درس نیز عملکرد بهتری داشته باشند. ورزش و فعالیت بدنی منظم و اصولی ، یکی از شیوه های تقویت تمرکز و حافظه به شمار میرود و در بالا بردن توان تمرکز ذهنی دانش آموزان تأثیر به سزایی دارد آمادگی جسمانی و تربیت بدنی به طور مثبت رشد اجتماعی و خودپنداره را در دانش آموزان پیش بینی می کنند.

**کلید واژه**: آمادگی جسمانی و تربیت بدنی، رشد اجتماعی، خودپنداره، دانش آموزان پایه ششم

**مقدمه**

تاثیرات مثبت فعالیت جسمانی منظم برای همه گروه های سنی اثبات شده است. با این وجود پیشرفت های شگرف در فن آوری و ماشینی شدن زندگی از ویژگی های دنیای مدرن امروزی است. (آقا علی نژاد ۸۴) که موجب فقر حرکتی در گروه های مختلف سنی گردیده و سبک زندگی کم تحرک در بین نوجوانان، بزرگسالان و افراد سالمند را تقریبا در همه جای دنیا رایج نموده است. تیموری ۸۶). شهر تهران به عنوان یک کلان شهر از این امر نیز مستثنی نیست . بررسی ها یی که در سال های اخیر بر روی میزان فعالیت های ورزشی بانوان و دختران شهر تهران انجام شده است عوامل متفاوتی را به عنوان عوامل بازدارنده ی حضور آن ها در فعالیتهای ورزشی ارائه نموده است (احسانی 1386)، و پیشروی فزاینده ی کم تحرکی را به ویژه در مدارس دخترانه ناشی از این عوامل می دانند (مرزبان پناه 1389)..نبودن فضای مناسب ورزشی در مدارس، بی انگیزگی معلمان ورزش، کمبود دانش ، تخصص و توانایی معلمان ورزش در برخورد با نیازهای دانش آموزان از این جمله می باشند (مرزبان پناه ۸۹). خود پنداره از جمله موضوعات مطرح در روانشناسی است که تعاریف متعددی از آن ارائه شده است. بخش بزرگي از سلامت رواني و عاطفي فرد بسته به احساسي است كه درباره خود دارد درعلم روانشناسي دید و نگرش ذهني كه هر شخص نسبت به ابعاد شخصيتي و عاطفي خود دارد را خودپنداره مي نامند. این ارزیابي از خود به عنوان عزت نفس شناخته مي شود(سدیکایدز، 1993). خودپنداره ارزیابي كلي فرد از شخصيت خودش است. این ارزیابي ناشي از ارزیابي های ذهني فرد از ویژگي های خود است كه ممکن است مثبت یا منفي باشد. خودپنداره مثبت نشان دهندۀ این است كه فرد خودش را در مقام شخصي با نقاط قوت و ضعف مي پذیرد و این امر موجب بالا رفتن اعتماد به نفس او در روابط اجتماعي مي شود. خودپندارۀ منفي منعکس كنندۀ احساس بي ارزشي و بي لياقتي و نيز ناتواني خود است )بونگ و اسکالویک، 2003). مطالعات گوناگون نشان داده است که شیوه ي نگرش فرد به خود، در پدید آوردن شکست یا کامیابی وي تأثیر دارد. از این رو، امروزه به عوامل تعیین کننده ي رفتار، از جملـه نظام خـود و خودارزیـابی هـا توجـه ویـژه اي مـی شـود (سعادتمند و سپهریان،1391 .( به مفهوم خود به سه دليل تأكيد شده است: اول اينكه آگـاهي از خـود نـشان دهنـدة جنبـة مهمي از تجربة ذهني انسان است. دوم اينكه تعداد جالب توجهي از پژوهش ها نشان مـي دهنـد كه چگونگي احساس انسان از خود در بسياري از موقعيتها بر رفتار او اثر ميگـذارد و سـوم اينكه مفهوم خود براي بيان جنبه هاي سازمان یافته و يكپارچة كنش شخصيت به كار رفته اسـت (جلالي، 1386). دیمون و هارت (1982) معتقد هستند خودپنداری دربرگیرنده دانش فرد نسبت به ویژگی ها و توانایی های خود است. منداگلیو و پی ریت (1995) معتقد هستند خودپنداری پدیده ای چهاربعدی است عبارت از: 1- خودپنداری تحصیلی به معنای اسنادات فرد نسبت به خود در زمینه امور و مسائل شخصی 2- خودپنداری اجتماعی که در برگیرنده اسنادات فرد در زمینه روابط اجتماعی و کنش متقابل با دیگران است 3- خودپنداری ورزشی که اسنادات فرد به خود در زمینه بازی ها و ورزش ها را شامل می شود. 4- خودپنداری ارزشی که درک فرد از خود به عنوان یک انسان خوب یا بد را شامل می شود (کولی، (1902)؛مید، (1934)و سولیوان، (1353) به نقل از منداگلیو و پی ریت، 1995). راجرز (1959) از اهميت «خود» در سازگاري رفتار انساني، سخن گفـت. او «خـود» را هستة مركزي شخصيت و اساسي ترين عامل رفتار و سازگاري انسان با محيط ميدانست. سطح سازگاري و سلامت رواني ما، حاصل ميزان همخواني يا سـازگاري موجـود بـين خودپنـداره و تجربيات ماست. افرادي كه از نظر روانـي سـالم هـستند مـيتواننـد خودشـان، افـراد ديگـر و رويدادهاي موجود در محيط خود را به صورتي كه واقعاً هـستند درك كننـد. ايـنگونـه افـراد آزادانه نسبت به تمام تجربيات گشوده هستند، زيرا به نظر آنها هيچ چيزي براي خـود پنـدارة آنها تهديدكننده نيست(شولتز، 1386).

نقش آموزش و پرورش پیشرفته در توسعه جوامع چنان برجسته است که در سند چشم انداز بیست ساله و به تبع آن در سیاستهای کلی برنامه پنجم توسعه دولت توجه خاصی به آن شده است .در فصل دوم سند تحول بنیادین آموزش و پرورش با عنوان بیانیه ارزش ها مستقیما به سلامت جسمانی و نشاط دانش آموزان اشاره گردیده است و در بین ساحت های مندرج در فلسفه تعلیم و تربیت در جمهوری اسلامی ایران تعلیم و تربیت زیستی و بدنی درج گردیده است . هم چنین در بند هشتم از امور علمی و فناوری برنامه پنجم توسعه اقتصادی ، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران آمده است .

تحول در نظام آموزش و پرورش با هدف ارتقاء کیفی آن بر اساس نیاز ها و اولویت های کشور در سه حوزه دانش ، مهارت و تربیت و نیز افزایش سلامت روحی و جسمی دانش آموزان.»

هم چنین مشارکت قوای جسمانی در امر یادگیری و تاثیر گذاری آن بر قوای ذهنی بوسیله فعالیتهای بدنی همواره مورد توجه بسیاری از پژوهشگران و مربیان علوم تربیتی و روانشناسی بوده است. از میان آن ها می توان به هارتمن، آیرزه، گروبر و دیگران اشاره کرد که در بسیاری از پژوهشها و بررسی های خود ، حرکت و فعالیت را اساس یادگیری و رشد قوای ذهنی قرار داده اند. (قاسمی ۱۳۷۰)

منظور از رشد اجتماعی (Social grows)، تکامل فرد در روابط اجتماعی است به طوری که بتواند با افراد جامعه اش هماهنگ و سازگار باشد ( وایتسمن، مایر و کلرمنینگر، 1384). گیدنز معتقد است که شکل و نوع خانواده تاثیرات متفاوتی بر اجتماعی شدن فرزندان دارد. همچنین شیوه های فرزند پروری و انضباط در خانه بر رشد اجتماعی فرد موثر هستند ( گیدنز، 1376). با توجه به تاثیر انکارناپذیر خانواده بر اجتماعی شدن و رشد اجتماعی فرزندان تحقیقات گوناگونی در این زمینه صورت گرفته است. از جمله این تحقیقات می توان به تحقیق دیانا باومریند اشاره کرد. دیانا باومریند از دانشگاه کالیفرنیا مجموعه بررسی هایی را انجام داده است که در آن ها مجموعه یا الگوهایی از شیوه های رفتاری والدین مشخص شد. این مجموعه بررسی ها با مقایسه بین والدین کودکانی که در دوران پیش از مدرسه «توانش وسیله ای» در سطح بالایی داشتند و والدین سایر گروه های کودکان آغاز شد.

کودکان توانا آن هایی بودند که از لحاظ استقلال یا رشدیافتگی، متکی بودن به خود، فعال بودن، تسلط بر خود، میل به کاوش، دوستی و جهت گیری به سوی پیشرفت رتبه بالایی گرفته بودند. «باومریند» چنین فرض می کند که کودکان سنین پیش دبستانی که والدین مستبد یا سهل گیر دارند به وابسته بودن تمایل دارند؛ زیرا هر دو نوع والدین می خواهند که بچه هایشان را در برابر استرس ها حمایت کنند. در نتیجه آن ها را از رشد مهارت ابراز وجود و تحمل در برابر ناکامی باز می دارند.

او همچنین دریافت که کودکان دارای والدین مقتدر منطقی، باکفایت تر هستند. بر طبق نظر باومریند والدین مقتدر منطقی مسئولیت پذیری را در کودکان رشد می دهند؛ زیرا والدین با کودکان تعاملات واقع گرایانه و ارتباط رو در رو دارند؛ بنابراین در سنین 9 سالگی پسران و دختران این والدین از نظر پذیرش مسئولیت های اجتماعی، ابراز وجود در اجتماع و توانش شناختی در سطح بالایی قرار دارند (یاسایی، 1372، 448). خود پنداری با محیط خانوادگی گرم و حمایتی ارتباط مثبت و معناداری دارد. بکن و ،رومینگ (۱۹۸۹) ارتباط مثبت بین پذیرش و انسجام خانوادگی را با رشد خود در کودکانتأیید کردند. ریچارد و همکاران (۱۹۹۱) در تحنيني خود دریافتند که محیط حمایتی و گر خانواده با رشد خود در پسران ارتباط معناداری دارد. پژوهش اس لف و هویل (۱۹۹۴) حاکی . از آن است که کنترل در خانواده با عزت نفس رابطه منفی و حمایت در خانواده با عزت نفس رابطه مثبت دارد. هولاهان و همکاران (۱۹۹۵) در تحقیقات خود نشان دادند که بین حمایت والدين و سازگاری رابطه مثبت و معناداری وجود دارد. پژوهش حسینی (۱۳۸۰) نشان دهنده آن است که بین عزت نفس و بعد سردی و گرمی خانواده همبستگی مثبت و معناداری در کل نمونه وجود دارد. این همبستگی در گروه پسران تأیید شد، ولی در گروه دختران تأیید نشد. مارتینز و گارسیاه (۲۰۰۸) در پژوهش خود رابطه مثبت بین والدین مقتدر گفتگو کننده با سطوح خود بداری فرزندان از جمة خود پنداری علمی، عاطفی، اجتماعی، خانوادگی و فیزیکی را تأیید کردند. پژوهش دانسمور و همکاران (۲۰۰۹) نشان دهنده رابطه مثبت بین شیوه پاسخگویی معافی مادر با شایستگی های و رفتارهای جامعه پسند فرزندان بود. لیندزی و همکاران (۲۰۰۹) نیز نتیجه مشابهی کسب کردند. پیرامون تفاوت های جنسیتی در خود پنداری نیز پژوهش های متعددی انجام شده است و نتایج متناقضی به دست آمده است از جمله ميلگرام وینگرام (۱۹۷۶) در تحقیق خود دریافتند که نمره کلی خود پنداری دختران بالاتر از پسران است. جنن و کار ملی (۱۹۷۲) در مطالعه خود گزارش کرد که میان دختران و پسران در خدينداری تحلی تفاوت معناداری وجود ندارد. و اشنیدر و همکاران (۱۹۸۹) در پژوهشی خود نشان دادند که پسران نسبت به دختران خود پنداری بیشتری دارند

**روش پژوهش**

. شرکت کنندگان در پژوهش به منظور انتخاب افراد نمونه در پژوهش حاضر از ۴ آموزش و پرورش شهرستان پاکدشت بر اساس نظر کارشناسان آموزش و پرورش به دلیل وسعت پوشش و در برداشتن قشرهای مختلف از لحاظ وضعیت اقتصادی و پایگاه اجتماعی به عنوان نمونه معرف انتخاب شد پس به با استفاده از روش تصادفی خوشه‌ای ابتدا از مجموع مدارس ابتدایی یک مدرسه پسرانه و یک مدرسه دخترانه به صورت تصادفی انتخاب شدند سپس از مجموع کلاس‌های در این مدارس ۴ کلاس دو کلاس پسرانه و دو کلاس دختران انتخاب شدند و مرحله آخر دانش آموزان حاضر در کلاس‌های مذکور به عنوان نمونه در نظر گرفته شده اند بدین ترتیب نمونه آماری پژوهش ۲۰۰نفر ۱۰۰پسر و ۱۰۰دختر به منظور در نظر گرفتن ملاحظات اخلاقی قبل از اجرای پرسشنامه ها هدف از انجام پژوهش به آزمودنی ها توضیح داده شد و رضایت آنها برای شرکت در پژوهش جالب شد و به آنها اختیار داده شد هرگاه خواستند می‌توانند از ادامه همکاری با پژوهشگر انصراف دهند در این مساله برای تحلیل داده ها از روش آمار توصیفی مانند میانگین انحراف معیار و استنباطی مانند ضریب همبستگی پیرسون تحلیل رگرسیون چندگانه استفاده شد همچنین داده ها با استفاده از نرم افزار آماری spss تحلیل شدند

**ابزار پژوهش**

پژوهش حاضر از سه پرسشنامه استفاده شد ارزیابی خودپنداری از پرسشنامه زمینه یابی ادراک خود منداگلیو پی ریت(1990). پرسشنامه آمادگی بدنی ادراک شده(یاوری،1394) استفاده شد این پرسشنامه از سه بخش تشکیل شده است بخش اول اطلاعاتی در زمینه متغیرهای دموگرافیک افراد نمونه پژوهش مثل جنس و سن را شامل می‌شد بخش میزان اهمیت نظر افراد که در زندگی نقش دارند پدر مادر بهترین دوست معلم اهمیت دو مقوله تحصیلی اجتماعی دارد و از دانش آموزان خواسته می شود نظر خود را به صورت خیلی مهم و بی اهمیت نشان دهند بخش سوم پرسشنامه شامل ۲۴ سوالات و دانش آموزان خواسته می شود که نظرات خود را بر اساس مقیاس لیکرت از کاملاً موافقم تا کاملاً مخالف آن مشخص کنند در این پرسشنامه سوال هایی از قبیل احساس می‌کنم بهترین دوستم فکر می‌کند من باهوش هستند بیان کننده دیدگاه ارزیابی بازتابی و سوالهایی از قبل از بچه‌های همسن خود با هوش تر هستم بیان کننده دیدگاه مقیاسه اجتماعی و سوالهایی از قبیله من به خود اثبات کرده‌ام که فردی خوبی هستم بیان کنند

الف) پرسشنامه آمادگی بدنی ادراک شده : پرسشنامه آمادگی بدنی ادراک شده  توسط آبادی در سال 1988 ساخته و در سال 1394 یاوری از ان استفاده نموده است. و پرسشنامه دارای 12 سوال پنج ارزشی و در پنج حوزه اصلی آمادگی جسمانی شامل استقامت قلبی تنفسی، قدرت، استقامت عضلانی، انعطاف‌پذیری و ترکیب بدنی است که در فرم تجدیدنظر شده آن به چهار بخش شرایط جسمانی، انعطاف‌پذیری، شرایط عضلانی و ترکیب بدنی تبدیل شد. سوالات پرسشنامه بر اساس طیف پنج گزینه ای لیکرت (کاملا موافق تا کاملا مخالف) طراحی شده است و الفای کرونباخ به دست آمده 80/0می باشد

ب) پرسشنامه رشد اجتماعی وايلد کودکان این مقیاس توسط وایلند (۱۹۶۵) در آن تجدیدنظر ی کلی به عمل آمد مقیاس بلوغ اجتماعی وایلند یکی از مقیاس های اندازه گیری توانایی های رشد پا شده است و میزان مسئولیت پذیری و توانایی فرد را در تامین نیازهای عملی میسنجد وایلند باور داشت که می توان کیفیت شایستگی های اجتماعی را با جمع بندی کارهایی که در سنین گوناگون انجام می شود، سنجید. اگر چه این مقیاس گستره سنی تولد تا ۲۵ مانگی را در بر می گیرد، اما نتایج پژوهش ها نشان می دهد که روایی و پایایی آن در سنین پاینتر و به ویژه در گروه‌های کم توان ذهنی از توانایی بیشتری برخوردار است با استفاده از این آزمون می توان کیفیت شایستگی اجتماعی را در ۸ طبقه بررسی کرد ضرایب پایایی با بازازمایی ۱۲۳ نفر ۹۲ درصد گزارش شده است با این توضیح که فاصله بازآزمایی عظیم تا از این ۱ تا ۹ روز بوده است پرستار (۱۳۸۸)

**یافته ها**

1) میزان اهمیت نظر افراد جدول ۱ بیان کننده میزان اهمیت نظر افراد پدر مادر دوست معلم از دیدگاه آزمودنی های تحقیقات همانگونه که ملاحظه می‌شود دانش‌آموزان پسر و دختر نظر مادر خود را در اولویت قرار دادن

 جدول ۱ میزان اهمیت نظر افراد پدر مادر معلم دوست برای دانش آموزان پسر و دختر

 دختران و پسران برای نظر پدر و مادر با یک نسبت تقریباً مساوی اهمیت بیشتری به نظر معلم و دوست قائل هستند این مقایسه نشان داد که برای دختران و پسران بعد از نظر مادر و وظایف در نظر معلم در نهایت نظری دوست مهم است

 2)میزان اهمیت سطوح مختلف خودپنداری در ارتباط با میزان اهمیت زمینه های تحصیلی و اجتماعی نتایج حاکی از آن بود که برای دانش‌آموزان به طور کلی زمینه تحصیلی اهمیت بیشتری نسبت به زمینه اجتماعی دارد

 جدول ۲ میزان اهمیت زمینه های تحصیلی و اجتماعی دانش آموزانمشاهده می شود میانگین نمره های نظر دانش‌آموزان نسبت به ۳۴ دانه خودپنداری آن است که میزان اهمیت این موارد به ترتیب عبارتند از تحصیلی و اجتماعی تحصیلی باید داشته باشد خود پنداری کلی نتایج تحقیق در زمینه مقایسه خودپنداری کلی در دختران و پسران نشان داد که تفاوت معنی داری بین خودپنداری پسران و دختران به نفع پسران وجود دارد خط بهداری اجتماعی نتایج حاکی از آن بود که تفاوت معنی داری بین خودپنداری اجتماعی دختران و پسران موجود نیست اگرچه میزان اگرچه میانگین نمره های خودپنداری اجتماعی پسران بالاتر از دختران است تحصیلی نتایج نشان داد که در این مقوله تفاوت معناداری بین خود پنداری دختران و پسران به نفع پسران وجود دارد.

یافته های پژوهش حاضر به تفکیک یافته های توصیفی شامل (میانگین و انحراف معیار) و یافته های استنباطی شامل (ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون) ارائه شده است.

 جدول شماره ۱ میانگین و انحراف استاندارد نمره های گروه ها را در دو متغیر رشد اجتماعی و سبک های فرزندپروری نشان میدهد. چنانچه مقادیر چولگی و کشیدگی یک توزیع در بازه ۲- تا ۲+ قرار گیرد، می توان ادعا کرد که این توزیع، نرمال است. همانگونه که مشاهده می شود، مقادیر جدول زیر شامل قاعده مذکور است لذا می توان گفت داده های تحقیق دارای توزیع نرمال هستند.

جدول 3. خلاصه مدل رگرسیونی بین آمادگی جسمانی و تربیت بدنیو رشد اجتماعی کودکان

|  |
| --- |
| مدل R R2 آمار دوربین واتسون D-Test |
| 1 386.0 0.149 1.92  |

جدول 4. تحلیل واریانس آزمون رگرسیون بین آمادگی جسمانی و تربیت بدنیو رشد اجتماعی کودکان

|  |
| --- |
|  مدل مجموع مجذورها میانگین مجذورها درجه آزادی F سطح معنی داری P رگررسیون 1 2042 680 3 13.50 باقیمانده 11697 50 232 0.0001 جمع 13739 235 |

جدول 5. ضرایب رگرسیونی بین آمادگی جسمانی و تربیت بدنیو رشد اجتماعی کودکان

|  |
| --- |
|  ضرایب غیر استاندارد ضرایب استاندارد شده  متغیر T سطح معنی داری Beta Std B |
|  Enor  سهلگیر 0.006 0.083 0.006 0.075 0.940 استبدادی 0.135- 0.071 0.136- 1.93- 0.057 مقتدرانه 0.473 0.088 0.429 5.35 0.0001متغیر وابسته: رشد اجتماعی |

1. **میزان اهمیت نظر افراد:** جدول (۱) بیان کننده میزان اهمیت نظر افراد(پدر، مادر،

دوست، معلم) از دیدگاه آزمودنی های تحقیق است. همانگونه که ملاحظه می شود، دانش آموزان

پسر و دختر نظر مادر خود را در اولویت قرار داده اند.

جدول1 . میزان اهمیت نظر افراد (پدر، مادر، معلم، دوست) برای دانش آموز پسر و دختر

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| جنس | دوست | معلم | پدر | مادر |
| دختران | 7/24 | 1/36 | 1/45 | 3/45 |
| پسران | 3/19 | 3/31 | 7/40 | 3/41 |

توضیح بیشتر اینکه، دختران و پسران برای نظر مادر و پدر با یک نسبت تقریبا مساوی

اهمیت بیشتری نسبت به نظر معلم و دوست قائل هستند. این مقایسه نشان داد که برای

دختران و پسران بعد از نظر مادر و نظر پدر، نظر معلم و در نهایت نظر دوست .

۲- میزان اهمیت سطوح مختلف خود پنداری : در ارتباط با میزان اهمیت زمینه های تحصیلی، اجتماعی، ورزشی و ارزشی نتایج حاکی از آن بود که برای دانش آموزان به طور کلی زمینه تحصیلی اهمیت بیشتری نسبت به بقیه موارد دارد. (جدول ۲).

**جدول 2. میزان اهمیت زمینه های تحصیلی، اجتماعی، ورزشی و ارزشی در دانش آموزان**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ابعاد خودپنداری | میانگین کل نمونه | انحراف معیار کل نمونه | میانگین دختران | انحراف معیار دختران | میانگین پسران | انحراف معیار پسران |
| تحصیلی | 7933/2 | 61/0 | 7949/2 | 67/0 | 7917/0 | 56/0 |
| اجتماعی | 3467/2 | 81/0 | 3750/2 | 83/0 | 3205/0 | 80/0 |
| ورزشی | 2467/2 | 86/0 | 1806/2 | 84/0 | 3077/0 | 88/0 |
| ارزشی | 2600/2 | 87/0 | 2639/2 | 82/0 | 2564/0 | 92/0 |

چنانچه در جدول (۲) مشاهده می شود میانگین نمره های نظر دانش آموزان نسبت به

سطوح چهارگانه خود پنداری چهار بیان کننده آن است که میزان اهمیت این موارد به ترتیب

عبارت هستند از: تحصیلی، اجتماعی، ارزشی و ورزشی است.

٣- همبستگی خود پنداری و ابعاد محیط خانوادگی: نتایج تحقیق در زمینه همبستگی

خود پنداری و ابعاد محیط خانوادگی در کل نمونه حاکی از آن بود که بین خود پنداری و بعد

سردی و گرمی همبستگی مثبت و معناداری وجوددارد(۵

۰/ >P). بین خودپنداری و بعد

کنترل و آزادی همبستگی معناداری مشاهده نشد. (جدول ۳)

جدول 3. همبستگی خودپنداری با ابعاد محیط خانوادگی در کل گروه، دختران و پسران

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| متغیر | سردی و گرمی | کنترل و آزادی |
| خودپنداری کل گروه | 23/0 | 05/0 |
| خودپنداری دختران | 17/0 | 05/0 |
| خودپنداری پسران | 09/0 | NS |

P<0/05

نتایج تحقیق در زمینه همبستگی خود پنداری و ابعاد محیط خانوادگی در دختران و پسران

حاکی از آن بود که در گروه دختران بین خود پنداری و بعد سردی و گرمی همبستگی مثبت

و معنادری وجود دارد (۰/۰۵>P) ولی بین خود پنداری وا بعاد محیط خانوادگی پسران رابطه

معناداری وجود ندارد.

۴- مقایسه اهمیت ابعاد مختلف خود پنداری در دختران و پسران: نتایج تحقیق در زمینه

مقایسه میزان اهمیت ابعاد مختلف خود پنداری دختران و پسران حاکی از آن بود که در ابعاد

خود پنداری تحصیلی، اجتماعی و ورزشی تفاوت معناداری میان دختران و پسران وجود ندارد

و تنها در زمینه خود پنداری ارزشی میان دختران و پسران تفاوت معناداری به نفع دختران

وجود دارد (جدول ۴).

جدول 4. آزمون تی میان دختران و پسران در زمینه خودپنداری ارزشی

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| نوع عامل | جنس | تعداد | میانگین | انحراف استاندارد | درجه آزادی | مقدارT | سطح معناداری |
| خودپنداری ارزشی | پسردختر | 7278 | 2564/22639/2 | 92/082/0 | 148 | 129/5 | 01/0 |

چنانچه جدول ۵ نشان می دهد میزان اهمیت زمینه ارزشی برای دختران نسبت به پسران

بالاتر است (۲/۲۶۳۹= میانگین نمره های دختران، ۲

۲۵۶۴= میانگین نمره های پسران) که این

تفاوت در سطح ۰۱/ه معنی دار است.

۵. مقایسه خود پنداری کلی و ابعاد آن در دختران و پسران. به این منظور از آزمون

تحلیل واریانس استفاده شد (جدول های ۵ و ۶):

جدول 5. میانگین و انحراف معیار نمره های خودپنداری و سطوح آن (تحصیلی، اجتماعی، ورزشی، ارزشی) در دختران و پسران

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| میزان اهمیت | میانگین کل نمونه | انحراف استاندارد کل نمونه | میانگین دختران | انحراف استاندارد دختران | میانگین پسران | انحراف استاندارد پسران |
| خودپنداری تحصیلی | 17/19 | 52/3 | 37/18 | 74/3 | 91/19 | 15/3 |
| خودپنداری اجتماعی | 48/19 | 49/3 | 86/18 | 45/3 | 05/20 | 44/3 |
| خودپنداری ورزشی | 91/18 | 79/3 | 31/18 | 61/3 | 46/19 | 88/3 |
| خودپنداری ارزشی | 19/20 | 04/4 | 58/19 | 30/3 | 74/20 | 58/4 |

الف: خود پنداری کلی: نتایج تحقیق در زمینه مقایسه خود پنداری کلی در دختران و پسران نشان داد که تفاوت معناداری بین خود پنداری پسران و دختران به نفع پسران وجود دارد

ب: خود پنداری اجتماعی: نتایج حاکی از آن بود که تفاوت معناداری بین خود پنداری اجتماعی دختران و پسران موجود نیست

ج: خودپنداری ورزشی: نتایج نشان داد که در این مقوله تفاوت معناداری بین خودپنداری

ورزشی دختران و پسران وجود ندارد

د: خود پنداری ارزشی:نتایج تفاوت معناداری بین خودپنداری ارزشی دختران و پسران

نشان نداد

خود پنداری تحصیلی: نتایج نشان داد که در این مقوله تفاوت معناداری بین

خودپنداری دختران و پسران به نفع پسران وجود دار

**بحث و نتیجه گیری**

همبستگی میان قوای جسمانی انسان و توانایی های ذهنی امریست که در آموزه های دینی ما مسلمانان نیز بدان اشاره شده است. در قصص قرآنی شاهدیم خداوند متعال کسانی را به رهبری مردم بر می گزیند که علاوه بر قدرت علمی از نظر توانایی های جسمی نیز بر سایر قوم خود برتری دارند. چنان که در آیه ۲۴۷شریفه از سوره مبارکه بقره که به انتخاب طالوت به عنوان رهبر بنی اسرائیل اشاره می فرماید، چنین آمده است : « خداوند او را بر شما برگزیده و قدرت علمی و جسمی او را از شما افزون ترقرار داده است.»

همانطور که می بینیم قدرت جسمی در کنار توانایی علمی معیار انتخاب رهبران الهی می باشد. علاوه بر قرآن کریم در احادیث و فرمایش های حضرت رسول اکرم (ص) نیز به اهمیت قدرت و توانایی جسمانی و لزوم پرداختن به آن به ویژه در کودکی اشاره شده است. از آن جمله می توان به دو حدیث گهر بار ذیل اشاره نمود :

به فرزندان خود تیر اندازی و شنا بیاموزید.

مؤمنی که قوی و نیرومند باشد ، بهتر است از مؤمنی که ضعیف باشد.

با توجه به آیات و احادیث اشاره شده سلامت جسمانی و قوای بدنی حتی برای زندگی عالمانه و عابدانه لازم است. سلامتی بدن، حرکت و بازی پیش نیاز حفظ وحدت و هماهنگی بین اجزا و كل آدمی تلقی می شود(طاهریان، ۸۹ ، ۵)

بر این اساس توجه و تلاش در جهت افزایش سلامت روحی و جسمی دانش آموزان و مسئولیت سنگین شناسایی و تقویت عوامل مؤثر بر آن بر عهده مسئولان ، برنامه ریزان و دست اندر کاران آموزش و پرورش است تا از این طریق سهم کوچکی در رشد و توسعه ایران اسلامی داشته باشند. لذا در این پژوهش تلاش می شود تا ارتباط آمادگی جسمانی و تربیت بدنی دانش آموزان دختر دوره راهنمایی شهر نتایج تحقیقات همسو با نتایج این تحقیق حاکی از آن است که محیط خانوادگی حمایت پذیر و گرم، فرصت استقلال، خودشکوفایی و شناخت خود را برای کودکان ایجاد می کند، در حالیکه یک محیط خانوادگی مبتنی بر کنترل، کودکان را در یک چهارچوب انعطاف ناپذیر قرار می دهد و فرصت خودشناسی را از آنها سلب می کند. همچنین جامعه پذیری در دختران با تأكيد بر روابط میان فردی، حساسیت نسبت به دیگران و وابستگی به دیگران همراه است در حالیکه در پسران تجارب اجتماعی شدن بیشتر با تسلط بر فعالیتهای اکتشافی همراه است (بلاک، ۱۹۸۳). بر اساس تفسیر هارتر، تفاوت مذکور از تفاوت موجود در مکانیزمهای اجتماعی شدن نزد دختران و پسران ناشی است. دختران بیشتر در چهارچوب ارزش های خانوادگی قرار می گیرند و به ارتباط با دیگران و تعهد خویشتن اهمیت بیشتر می دهند، پسرها برعکس از استقلال و خودنامی بیشتر بهره مند هستند و ارزش دیگرانی که با آنهادر ارتباط های هیجانی قرار می گیرند، کمتر از منطق اخلاق و تعمیم های اجتماعی آنها است (به نقل از محسنی، ۱۳۷۵).

از دیگر نتایج پژوهش آن بود که بین خود پنداری دختران و پسران تفاوت معناداری وجود دارد. نتیجه پژوهش این فرضیه را تأیید کرد که بین خودپنداری پسران و دختران به نفع پسران تفاوت آماری معناداری وجود دارد. این نتیجه با نتایج جکسون و همکاران (۱۹۹۶)، اشنیدر و همکاران (۱۹۸۹)، گامبينو وهمکاران (۱۹۹۰) همسوست، اما نتایج مذکور با نتایج تحقیقات مشابه البرزی وسامانی (۱۳۷۸)، میلگرام و میلگرام (۱۹۷۶) ناهماهنگ است. نتایج حاصل از تحقیقات مشابه با این تحقیق عمدتا" متفاوت است و این امر نشان دهنده وجود عوامل متعدد تأثیر گذار بر خودپنداری است. یکی از عوامل مهم و مؤثر در پیدایش نتایج حاصل از این تحقیق، در کسب نتیجه پژوهش حاضر، بافت خانوادگی و سنتی حاکم بر جامعه ما است. فرهنگ ما همواره بر پرورش استقلال و وابستگی نداشتن پسران تأكید بیشتری می کند. و جامعه نیز اغلب پذیرای رفتارهای خودمختارانه در پسران است. ﻿همانگونه که از نتایج این تحقیق و تحقیقات مشابه بر می آید بین ابعاد خود پنداری ورشد اجتماعی کودکان و شیوه فرزند پروری والدین همبستگی مثبت و معناداری وجود دارد. به عبارت دیگر تقویت جنبه های خود پنداری ورشد اجتماعی در کودکان با حمایت های دلگرم کننده والدین عملی می شود. لذا به والدین دارای فرزندان دختر و پسر توصیه می شود تا در موقعیتهای مختلف نسبت به حمایت منطقی و آگاهانه کودکان خود اقدام کنند و استمرار آن را نیز در وضعیت های مختلف تربیتی و آموزشی حفظ کنند. همچنین توصیه می شود تا از ایجاد شرایط غیر حمایتی، انعطاف ناپذیر، رعب انگیز و تحمیلی درباره کودکان پرهیز شود.
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