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# چكيده

سوخت گاز طبیعی، به عنوان یک سوخت پاک شناخته می­شود که استفاده از آن در خودروها به عنوان سوخت پایه، باعث کاهش آلایندگی و گازهای گلخانه­ای خواهد شد. از طرفی دیگر، آمونیاک نیز به عنوان یک سوخت حامل هیدروژن تلقی شده که ترکیب آن با گاز طبیعی در احتراق، باعث افزایش راندمان احتراق خواهد شد. در این مقاله، بررسی عددی تاثیر پاشش آمونیاک بر میزان تولیدی آلاینده ها و عملکرد موتور EF7 با سوخت پایه CNG انجام گرفته است. در ابتدا موتور EF7 گازسوز در نرم افزار AVL BOOST مدلسازی شده و به منظور استحصال پارامتر های اصلی موتور در سرعت 6000 دور بر دقیقه و به صورت تمام بار، حل شده و سپس با داده های آزمایشگاهی صحه گذاری شده است. پس از آن آمونیاک با درصد های پاشش 5 درصد و 10 درصد در موتور با سوخت پایه CNG به صورت مجزا برای هر سیلندر توسط چهار انژکتور نصب شده بر روی منیفولد هوای موتور، تزریق شده و نتایج آن مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج بدست آمده، با افزودن آمونیاک مقدار توان و فشار موثر متوسط تولیدی توسط موتور تغییرات محسوسی نداشته است. اما پاشش آمونیاک باعث افزایش دمای احتراق در داخل سیلندر ها شده که در نتیجه آن CO و HC به ترتیب تا حداکثر 27 درصد و 7.5 درصد، کاهش یافته است. از طرفی دیگر، افزایش دمای سیلندر موجب افزایش NOx گردیده به طوری که برای 5 درصد پاشش آمونیاک 43.4 درصد و برای 10 درصد پاشش آمونیاک 118.7 درصد افزایش اکسید های نیتروژن ثبت گردیده است.
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**Abstract**

Natural gas is known as one of the clean fuels the employment of which in vehicles results in decrease of emissions and greenhouse gases. In addition, the ammonia is known as one of the hydrogen carrier fuels the co-burning of which with natural gas leads to increment of combustion efficiency. In this paper, numerical investigation performed on the impacts of ammonia injection on the emission production and performance of a CNG fueled EF7 engine. At first, the gaseous fueled EF7 engine has been modelled in AVL BOOST software and the main parameters of engine at 6000 RPM and full load condition has been extracted and compared with experimental data for validation purpose. Then, the ammonia has been injected by 5% and 10% injection ratio by 4 injectors mounted on the air manifold into the engine and the results of its injection into the engine is studied. By injection of ammonia, the engine power and brake mean effective pressure has been changed minimally. However, the in-cylinder temperature increased resulted in decrement of CO and HC emissions up to 27% and 7.5%. On the other hand, the increase of in-cylinder temperature also led to increase of NOx production which increased up to 43.4% for 5% ammonia injection and 118.7% for 10% ammonia injection.
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**مقدمه**

یکی از بزرگترین مشکلات جوامع امروزی، پدیده گرم شده کره زمین بوده که نقشه بسیاری در سلامت زمین و انسان­ها دارا می­باشد. یکی از منابع تولید کننده گازهای گلخانه­ای، خودروهای موجود در سیستم­های حمل و نقل می­باشند. مصرف سوخت­های فسیلی نظیر بنزین و دیزل توسط خودروها، باعث تولید گاز CO2 می­گردد (1-3). از طرفی دیگر، استفاده از گاز طبیعی به عنوان سوختی با تولید آلودگی کمتر نسبت به بنزین، گازوئیل و پروپان به­صورت روز افزون در سطح دنیا در حال افزایش است (4, 5). دلایل اصلی استفاده از این سوخت در بعضی کشورها هزینه کمتر، تولید آلاینده کمتر و افزایش ایمنی به همراه اطمینان از دائمی بودن مصرف و تامین آنهاست.

گاز طبیعی یکی از پاک ترین سوخت های مورد مصرف در جهان می­باشد که در رده سوخت های سبز قرار گرفته است. خوشبختانه این سوخت در کشور ما به وفور یافت می­شود به طوری که از حجم کل ذخایر گازی جهان که حدود 190 تریلیون متر مکعب است، حدود 35 تریلیون متر مکعب آن در ایران است. بدین معنا که کشور ما با داشتن 18.4 درصد ذخایر گازی، بعد از روسیه بزرگ­ترین دارنده منابع گازی در جهان شناخته می­شود (6-8).

استفاده ازگاز طبیعی فشرده که به اختصار سوخت CNG می­نامند، به جای بنزین در موتور های اشتعال جرقه ای باعش کاهش چشم­گیر آلاینده­ها می­شود که یکی از مزیت های مهم این سوخت می­باشد (9, 10). از این سوخت به عنوان سوخت جایگزین در کشور هایی نظیر چین، ایران و هند در بخش حمل و نقل جهت کنترل آلودگی هوا استفاده می­شود. با توجه به فراوانی این گاز در کشور، از دیگر مزایای استفاده از سوخت CNG، نسبت به بنزین می­توان به ارزان تر بودن آن اشاره کرد.

از مشکلات استفاده از سوخت CNG به جای بنزین می توان به کاهش توان و گشتاور اشاره کرد. به طوری که حدود 10 درصد کاهش در توان و گشتاور نسبت به بنزین گزارش شده است (11-13).

اخیرا جهت کاهش کربن­دی­اکسید در اثر سوختن CNG در موتور های اشتعال جرقه ای، در حدود 5-10 درصد هیدروژن به این سوخت اضافه می­کنند. سوخت CNG حاوی هیدروژن را HCNG می­نامند (14, 15). اما تکنولوژی تولید هیدروژن در مقیاس بالا و هزینه­های مربوط به آن باعث شده که این سوخت همچنان در مقیاس آزمایشگاهی مورد استفاده قرار گیرد.

 با توجه به این که آمونیاک یکی از سوخت های بر پایه هیدروژن است، می­توان از آن در جهت کاهش هیدروکربن های نسوخته و افزایش راندمان احتراق در موتور های احتراق داخلی استفاده کرد (16-19). احتراق همزمان گاز متان (که جزء اصلی سوخت CNG می­باشد) همراه با آمونیاک، باعث افزایش راندمان احتراق و در نتیجه دستیابی به نرخ آزادسازی انرژی بیشتر در احتراق، خواهد شد (20, 21).

تاثیر پاشش آمونیاک با بهره­گیری از سیستم پاشش چند نقطه­ای در موتور اشتعال جرقه­ای با سوخت پایه CNG در این مقاله مورد بررسی قرار گرفته است. ابتدا آزمایشات تجربی بر روی موتور EF7 گازسوز انجام گرفته و پارامترهای اصلی موتور اندازه­گیری شده است. سپس موتور در نرم افزار AVL BOOST شبیه­سازی شده و پارامترهای خروجی مدل، با داده­های خروجی آزمایشگاهی موتور مقایسه گردیده است. آمونیاک نیز با نسبت 5 و 10 درصد جرمی از کل سوخت، توسط چهار انژکتور نصب شده بر روی موتور، در آن پاشش شده و نتایج مورد بررسی و تحلیل قرار گرفته است.

**آزمایشات تجربی موتور**

به منظور استحصال پارامترهای اصلی موتور در سرعت 6000 دور بر دقیقه، موتور EF7 گازسوز در اتاق تست نصب گردیده و پارامترهای خروجی مورد نظر در حالت پایا اندازه­گیری و ثبت گردیده اند (22). پارامترهای اصلی موتور شامل مصرف سوخت ویژه ترمزی، تولید توان و فشار منیفولد گاز بوده که در آزمایشات ثبت گردیده اند. آزمایشات در یکی از اتاق تست­های شرکت دیناموتور واقع در تهران انجام گرفته است. مشخصات فنی موتور EF7 گازسوز در جدول 1 ارائه گردیده است.



شكل 1: موتور گازسوز EF7 نصب شده در اتاق تست شرکت دیناموتور (22)

جدول 1: مشخصات فنی موتور

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| پارامتر | واحد | مقدار  |
| شعاع داخلی سیلندر | mm | 78.6 |
| کورس پیستون | mm | 85 |
| طول شاتون | mm | 134.5 |
| تعداد سیلندرها | - | 4 |
| حداکثردور موتور | RPM | 6000 |
| نسبت تراکم | - | 11 |

**شبیه­سازی موتور**

در این مقاله، به منظور شبیه­سازی عددی موتور EF7 گازسوز، از نرم افزار AVL BOOST استفاده گردیده است. این نرم افزار دارای ماژول­ها و مدل­های دقیق برای شبیه­سازی احتراق و انتقال حرارت در موتور را دارا می­باشد. یکی از دقیق­ترین مدلهای موجود در نرم افزار جهت شبیه­سازی احتراق، مدل Vibe two zone می­باشد (23). در این مدل احتراق به دو منطقه حاوی گازهای سوخته شده و نسوخته تبدیل شده و روابط ترمودینامیکی احتراق برای این دو منطقه بصورت جداگانه حل می­گردد. بدین ترتیب، از این مدل احتراقی در شبیه­سازی احتراق در موتور EF7 گازسوز در این مقاله مورد استفاده قرار گرفته است. همچنین از مدل انتقال حرارت Woschni 1978 جهت محاسبه نرخ اتلاف حرارت در درون سیلندر بهره­گیری شده است (23).

شماتیک بلوک دیاگرام موتور مدلسازی شده در نرم افزار، در شکل 2 نشان داده شده است. همانطور که قبلا ذکر شد، در این موتور آمونیاک توسط 4 انژکتور جداگانه در موتور تزریق می­گردد که در شکل 2 با

شكل 2: مدل موتور EF7 مجهز به سیستم پاشش چند نقطه­ای آمونیاک در نرم افزار AVL BOOST

نام­های I5، I6، I7 و I8 نشان داده شده اند. انژکتورهای I1، I2، I3 و I4 مخصوص پاشش گاز CNG می­باشند.

در نرم افزار AVL BOOST، برای محاسبه میزان تولید گاز NOx توسط موتور، از رابطه ارائه گردیده توسط پاتاس و هافنر و ترکیب آن با مکانیزم زلدوویچ، بهره­گیری شده است (24):

$r\_{NO}=C\_{PPM}C\_{KM}(2,0)(1-a\_{NO}^{2})⁡[\frac{r\_{1}}{1+a\_{NO}AK\_{2}}+\frac{r\_{4}}{1+AK\_{4}}]$ (1)

$a\_{NO}=\frac{C\_{NO.act}}{C\_{NO.equ}}\frac{1}{C\_{KM}}$ (2)

$AK\_{2}=\frac{r\_{1}}{r\_{2}+r\_{3}}$ (3)

$AK\_{4}=\frac{r\_{4}}{r\_{5}+r\_{6}}$ (4)

$C\_{PPM}$، $C\_{KM}$، $C\_{i}$ و $r\_{NO}$ به ترتیب ضریب پسا پردازش[[1]](#footnote-1)، ضریب جنبشی[[2]](#footnote-2)، کسر مولی و نرخ واکنش گاز اکسید نیتروژن می­باشند. همچنین از رابطه ارائه شده توسط اونوراتی و همکارانش (24) برای محاسبه میزان تولید گاز مونوکسید کربن در فرایند احتراق استفاده گردیده است:

$r\_{CO}=C\_{cte}(r\_{1}-r\_{2})⁡[1-a\_{CO}]$ (5)

$a\_{CO}=\frac{C\_{CO.act}}{C\_{CO.equ}}$ (6)

در معادلات 5 و 6، پارامترهای $r\_{CO}$ و $C\_{i}$ نمایانگر نرخ واکنش مونوکسید کربن و کسر مولی آن می­باشند.

**صحه­گذاری مدل موتور**

برای صحه­گذاری شبیه­سازی انجام گرفته در نرم افزار AVL BOOST، داده­های اصلی خروجی موتور با داده­های تجربی اتاق تست موتور، مقایسه گردید. پارامترهای توان، فشار موثر متوسط ترمزی، مصرف سوخت ویژه ترمزی و فشار منیفولد هوا پارامترهایی هستند که در صحه­گذاری مورد بررسی قرار گرفته و نتایج در جدول 2 ارائه گردید است.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| پارامتر | AVL | تجربی | خطا (%) |
| توان (kW) | 70.02 | 74.52 | 6.04 |
| فشار موثر متوسط ترمزی (bar) | 8.49 | 9.03 | 5.98 |
| مصرف سوخت ویژه ترمزی (g/kWh) | 287.53 | 269.74 | 6.59 |
| فشار منیفولد گاز (kPa) | 97.47 | 98.26 | 0.8 |

جدول 2: مقایسه پارامترهای محاسبه شده توسط مدل عددی و آزمایشگاهی

**تحلیل نتایج**

بدین ترتیب مدل مورد نظر در نرم افزار با سه سوخت مختلف حل گردیده و نتایج در این بخش مورد بررسی قرار گرفته است. شکل 3، نشان دهنده میزان توان و فشار موثر متوسط تولیدی توسط موتور با مصرف سوخت­های مختلف می­باشد. براساس داده­های ارائه شده در این شکل، توان و فشار موثر متوسط ترمزی موتور با افزودن آمونیاک به سوخت تا 10 درصد کسر جرمی، تغییرات محسوسی نداشته است.



شكل 3: توان و فشار موثر متوسط ترمزی تولیدی توسط موتور با ترکیبات سوختی متفاوت

در شکل 4، تغییرات نرخ آزاد­سازی انرژی سوخت بر حسب زاویه میل­لنگ مشاهده می­شود. اگرچه بر اساس داده های ارائه شده در شکل 3، توان موتور با افزودن آمونیاک افزایش غیر محسوسی داشته است، ولی براساس منحنی­های موجود در شکل 4، انرژی آزاد شده در داخل سیلندر با افزایش کسر جرمی آمونیاک در سوخت، کاهش خواهد یافت که به دلیل ارزش حرارتی کمتر آمونیاک نسبت به سوخت پایه CNG می­باشد. اما وجود گاز هیدروژن در ترکیب آمونیاک، باعث افزایش راندمان احتراق شده که در نتیجه فشار موثر متوسط ترمزی و توان موتور ثابت نگه داشته شده است.



شكل 4: نرخ آزاد­سازی انرژی سوخت ورودی به موتور بر حسب زاویه میل­لنگ با ترکیبات سوختی متفاوت

شکل 5، نمایانگر نمودار دمای مخلولط هوا و سوخت داخل سیلندرهای موتور بر حسب زاویه میل­لنگ می­باشد. با توجه به داده های ارائه شده در این شکل، با اضافه کردن آمونیاک تا 10 درصد کسر جرمی به سوخت پایه (CNG) دمای داخلی سیلندر افزایش داشته است که مستقیم بر تولیدات NOx، HC و CO اثر گذار می­باشد. شکل 6، افزایش تولید NOx نسبت به حالت پایه CNG را نشان می­دهد که باتوجه به آن­چه که در توضیحات شکل 5 گفته شد، افزایش دمای سیلندر باعث افزایش تولید NOx در آن می­شود که بر اساس داده های ارائه شده این میزان درACNG-10% با افزایش چشمگیر 120 درصدی مواجه هستیم. در شکل 7، می­توان کاهش تولید CO و HC نسبت به حالت پایه CNG بر حسب مصرف سوخت های مختلف مشاهده کرد. با توجه به افزایش دما در سیلندر (شکل 5) میزان تولیدات هیدروکربن های نسوخته و کربن­مونو­اکسید کاهش داشته به طوری که در سوخت با ترکیب 10 درصد کسر جرمی آمونیاک، بیش از 25 درصد کاهش در CO و تا 7% کاهش در تولید HC ایجاد گردیده است.



شكل 5: منحنی افزایش دمای سیلندر 1 بر حسب زاویه میل­لنگ با ترکیبات سوختی متفاوت



شكل 6: افزایش تولید NOx در موتور نسبت به حالت پایه CNG با ترکیبات سوختی متفاوت



شكل 7: کاهش تولید CO و HC در موتور نسبت به حالت پایه CNG با ترکیبات سوختی متفاوت

**نتیجه­گیری**

در این مقاله، اثرات پاشش آمونیاک در موتور پایه گازسوز EF7 با کسرهای جرمی 5 درصد و 10 درصد مورد بررسی قرار گرفته است. در ابتدا، موتور در نرم افزار EF7 مدلسازی گردیده است و برخی داده­های خروجی موتور با داده­های آزمایشگاهی صحه­گذاری گردیده است. سپس پارامترهای مختلف خروجی موتور در سه حالت سوختی مختلف، مقایسه گردیده است. براساس نتایج بدست آمده، با پاشش آمونیاک با نسبت پاشش 5 و 10 درصد، نرخ آزاد سازی انرژی سوخت نسبت به حالت پایه گازسوز، در موتور کاهش خواهد یافت که بدلیل جایگزینی کسری از سوخت پایه CNG با سوخت کمکی دارای ارزش حرارتی کمتر (آمونیاک) می­باشد. ولی وجود هیدروژن در ترکیب سوخت آمونیاک، باعث جبران کاهش راندمان موتور گردیده و بدین ترتیب، توان تولید و فشار موثر متوسط تولیدی توسط موتور با افزایش نسبت پاشش آمونیاک، تقریبا ثابت بوده است. میزان تولید گاز اکسید نیتروژن بدلیل افزایش دمای احتراق با افزایش نسبت پاشش سوخت آمونیاک، نیز افزایش یافته. میزان تولید گاز مونوکسید کربن و هیدروکربن­های نسوخته با پاشش آمونیاک تا 10% نسبت به حالت تک سوخته، بیش از 25 درصد کاهش یافته است.
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