|  |  |
| --- | --- |
| شناسایی الگوهای کیفیت بصری منظر در تعامل با کودکان  )نمونه های موردی: پارک های آزادی و جنت، شهر شیراز(  **سمیرا احمدخسروی \*1 ، فاطمه زارعی2**   1. دانشجوی کارشناسی ارشد معماری منظر، دانشکده هنر و معماری دانشگاه شیراز 2. دانشجوی کارشناسی ارشد معماری منظر، دانشکده هنر و معماری دانشگاه شیراز | |
| **Identifying Patterns of Visual Quality of Landscape in Interaction with Children**  **(case studies : Azadi and Janet Parks, Shiraz City)**  Samira Ahmadkhosravi \* 1, Fateme Zarei 2   1. Master Student of Landscape Architecture, Faculty of Art and Architecture, Shiraz University, Shiraz, Iran 2. Master Student of Landscape Architecture, Faculty of Art and Architecture, Shiraz University, Shiraz, Iran | |
|  | |
| \*Corresponding Author: [samiraahmadkhosravi19@gmail.com](mailto:samiraahmadkhosravi19@gmail.com) [samiraahmadkhosravi19@gmail.com](mailto:samiraahmadkhosravi19@gmail.com) ایمیل نویسنده مسئول: | |
| **چکیده** |  |

دوران کودکی به عنوان یکی از موثرترین دوران زندگی، فرصت یادگیری بسیاری از مهارت ها و شکوفایی استعدادهاست. همچنین نیاز به فضاهای باز برای فعالیت و تعامل کودکان امری ضروریست. محیطی که جنبه هایزیبایی بصری را داشته باشد، می تواند علاوه بر جذابیت برای کودکان، پاسخگوی نیازهای جسمی و ذهنی او نیز باشد و توانمندی های کودک را ارتقا دهد. امروزه با توجه به سبک زندگی، ارتباط کودکان با محیط طبیعی کمتر شده است، لذا نیاز به محیط های طبیعی با کیفیت های بصری مطلوب بیشتر احساس می شود.

هدف این پژوهش یافتن الگوهای کیفیت بصری منظر از دید کودک - به عنوان مخاطب منظر - می باشد. به منظور پاسخگویی به سوال اصلی پژوهش که "الگوهای زیبایی بصری منظر از دیدگاه کودکان چیست و چه کیفیات بصری را ترجیح می دهند؟" منابع کتابخانه ای و مقالات مرتبط با موضوع زیبایی شناسی و کودک مطالعه و الگوهای کیفیت بصری منظر استخراج شده است. این پژوهش از نوع توصیفی-تحلیلی است و معیارهای زیبایی شناسی مشخص شده در تدوین پرسشنامه تصویری مورد استفاده قرار گرفته است. دو پارک آزادی و جنت به عنوان نمونه های موردی، مورد بررسی قرار گرفته اند. الگوهای کیفیت بصری در این دو پارک به روش "طبقه‌بندی کیفیت بصری" (Q-Sort) سنجیده و تحلیل شده است. نتیجه های به دست آمده، نشان می دهد که کودکان ویژگی های بصری مانند بافت، رنگ، تنوع، ریتم، تداوم، رمزگرایی و پیچیدگی را به عنوان الگوهای کیفیت منظر، ترجیح می دهند که توجه به این الگوها در طراحی منظر کودک حائز اهمیت است.

**واژه­هاي کليدي**

کودک، محیط طبیعی، محیط خلاقانه، زیبایی شناسی، ارزيابي كيفيت بصری، منظر

**Abstract**

Childhood as one of life's most influential times is an opportunity to learn many skills and develop talents. There is also a need for open spaces for children's activities and interaction. The environment that has aspects of visual beauty, in addition to being attractive to children, can also meet the child's physical and mental needs and enhance his or her abilities. Nowadays, due to lifestyle, children have less connection with the natural environment, so the need of natural environments with better visual quality is necessary.

The purpose of this research is to find the patterns of visual quality of landscape in child's perspective - as the landscape audience -. In order to answer the main question of the research, "What are visual aesthetic patterns of a landscape in children perspective and what visual qualities do they prefer?" Library resources and articles related to the subject of aesthetics and child were studied and the visual quality patterns of a landscape were extracted. This is a descriptive-analytical study and the specified aesthetic criteria have been used in setting up the visual questionnaire. Both Azadi and Janet Parks have been studied as case studies. Visual quality patterns in these two parks have been measured and analyzed by using the Q-Sort method. The results show that children prefer visual features such as texture, color, variety, rhythm, continuity, cryptography and complexity as landscape quality patterns, and these patterns are important in the child's landscape design.

**Keywords:**

Child, Natural Environment, Creative Environment, Aesthetics, Visual Quality Assessment, Landscape

**1- مقدمه**

زیبایی، جاذبه ای است ازلی، که هنر پل ارتباط بین آن و انسان است. درک کامل مفهوم زیبایی شناسی مشکل است، ولی فهم اولیه عوامل موثر در ادراک خوشایند بودن محیط، امکان پذیر است. (امیرخانی، انصاری ، 1388) طبیعت نخستین الهام بخش و منبعی است که انسان در برخورد با آن به دریافت «زیبا» و «زیبایی» دست می یابد. پس «زیبا» مستقل از ذهن ما وجود «بیرون» از نفس دارد که منشأ تحریک عاطفه ی جمال شناسی ما می شود. امروزه بسیاری معتقدند امر زیبا تماما بصری و ظاهری نیست بلکه زیبایی ترکیبی از کیفیاتی است که در اثرگذاری بر عواطف احساسات و هوش انسانی احساس لذت و خوشایندی را ایجاد می نماید (شهری، 1396). این کیفیات از دید کودک می تواند مرتبط با حس زیبا دوستی و حس کنجکاوی او باشد. ﻛﻮدک ذاﺗﺎ ﻣﻮﺟﻮداﺗﻲ زیست دوست و ﻃﺒﻴﻌﺖ ﺧﻮاه متولد می شود؛ اﻳﻦ را ﺑﻪ ﺧﻮﺑﻲ از ﺣﺲ ﻛﻨﺠﻜﺎوي او در ﻣﻮاﺟﻬﻪ ﺑﺎ ﻃﺒﻴﻌﺖ و درﮔﻴﺮي ﺑﻲﺑﺎﻛﺎﻧﻪ اش می توان مشاهده ﻛﺮد. (فرح پور، 1388، 80) از آنجا که بیشترین ادراک کودک از محیط از طریق حس بینایی صورت می گیرد، کیفیت بصری و زیبایی شناسی محیط، اهمیت ویژه ای می یابد.

ﺗﺤﻘﻴﻘﺎت ﻣﺨﺘﻠﻔﻲ در ﺧﺼﻮص تاثیرات ﻓﻀﺎﻫﺎي ﺳﺒﺰ ﺑﺮ ﺷﺎﺧﺼﻪ های رفتاری کودکان انجام شده که نشان می دهد ﻓﻀﺎﻫﺎي ﺑﺎز( ﻣﺎﻧﻨﺪ پارک ها) در ادراﻛﺎت ﻛﻮدﻛﺎن و ﺗﺄمین رشد و ﺧﻼﻗﻴﺖ آن ها ﻧﻘﺶ ﺑﻪ سزایی دارد. ((UNICEF, 2005,24 لذا با شناخت الگوهای کیفیت بصری از دید کودک، می توان منظری مناسب با روحیات کودکان طراحی کرد که علاوه بر تقویت ارتباط کودک با طبیعت، جذابیت لازم برای ماندگاری در فضا را داشته باشد. در این پژوهش برای شناخت الگوهای کیفیت بصری به شناخت ویژگی های زییایی شناسی منظر و همچنین الگوهای محیط خلاقانه پرداخته شده است.

**2- روش تحقیق**

این تحقیق از نوع توصیفی- تحلیلی است. بخشی از پژوهش به صورت جمع آوری اطلاعات به روش کتابخانه ای (استفاده از منابع مکتبوت و اینترنت) انجام شده و بخش دیگر، با تحلیل داده های حاصل از پرسشنامه به روش " طبقه بندی کیفیت بصری" (Q-Sort) می باشد. تعداد 100 پرسشنامه تصویری بین 50 کودک، در رده سنی 7 تا 11 سال توزیع شده است. تصاویر مربوط به دو پارک در شهر شیراز می باشد؛ پارک جنت به عنوان یک پارک مدرن با نظام هندسی و پارک آزادی به عنوان یک پارک مدرن ارگانیک مورد بررسی قرار گرفته اند. تعداد 20 عکس از فضاهای مختلف هر یک از پارک تهیه شده است که عکس ها با توجه به فاکتورهای استخراج شده از بخش ادبیات تحقیق در نظر گرفته شده اند. تحلیل پرسشنامه ها با روش مذکور به صورت کمی و کیفی صورت گرفته است. روش طبقه بندی کیفیت بصری؛ امروزه اين روش به عنوان يكي از رايج ترين الگوهاي سنجش در مطالعات مختلفي همچون سنجش نظرهاي مردم al.,2007) (Webler, et، ارتباطات ، برنامه ريزي و طراحي محيط و منظر (Swaffield & Fairweather,1996; Previte, et al.,2007) ، مباحث محيط زيست (Barry & Proops, 1999) و آموزشی (Lecouteur & Delfabbro,2001) مورد استفاده قرار می گیرد. روش طبقه بندي كيفيت بصری در مطالعات منظر براي اولين بار توسط زوب، پيت و اندرسون در سا ل ۱۹۷۴ از طريق استفاده از عكس به منظور ارزيابي ارزش هاي بصري منظر انجام گرفت. Amadeo, et al.,1989 Palmer, 1983))

**3- هدف تحقیق**

این پژوهش در جستجوی شناسایی الگوهای کیفیت بصری منظر در تعامل با کودک می باشد و یافتن پاسخی به این سوال که کودک به عنوان "مخاطب منظر" چه کیفیات بصری را ترجیح می دهد.

**4- ادبیات تحقیق**

**4-1- کودک**

کودکی اولین و مهم ترین دوران زندگی و مقدمه ای برای دگرگونی های شخصیت انسان بالغ است که نیازهای روان شناختی آن پیچیده تر از نیازهای فیزیولوژیکی است؛ لذا شناخت کودکان در روان شناسي رشد کودک، موضوع اصلی و مهم تلقی می شود. تمام صفات جسمی و روانی انسان، نتیجه کنش متقابل و دائمی دو عامل وراثت و محیط هستند. محیط کودک باید در حد امکان برانگیزاننده و مناسب باشد، تا کودک بتواند استعدادهای بالقوه خود را به فعلیت درآورد. ( صمدپور، 1395) شناخت و ادراک کودک در سنین مختلف، متفاوت است. یکی از روانشناسان صاحب نظر در مورد رشد کودک، پیاژه است که دیدگاه خود را در قالب جدول **1** به صورت بیان می کند.

**جدول 1: دوره‌های رشد کودک و نوجوان از دیدگاه پیاژه، مأخذ (پارسا، 1382)**

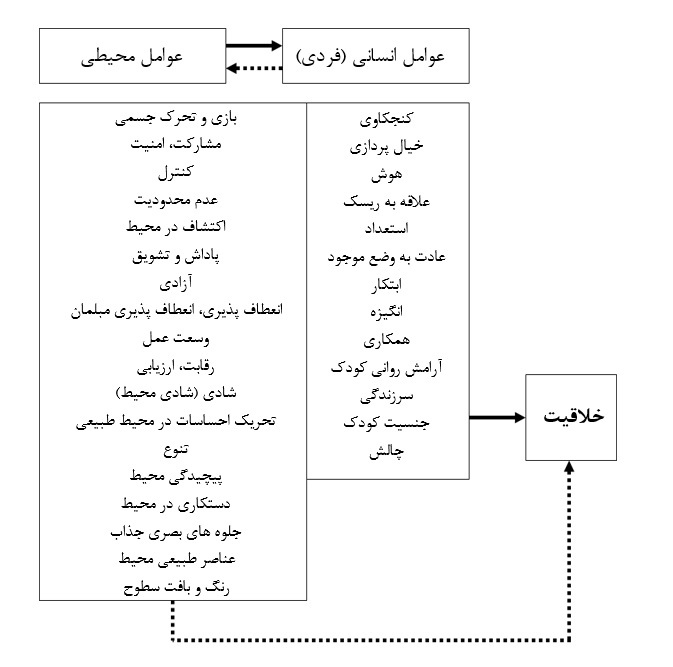
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **محدودیت ها** | **قابليت ها** | **سن** | **دوره** |
| فاقد ادراک نگهداشت و بازگشتپذیری است. یک سو نگراست، در یک زمان به طول و عرض توجهی ندارد. هنوز تشخیص ظاهر و باطن برایش دشوار است. | کودک می‌تواند درباره‌ی افراد و اشیائی که جسما حضور ندارند بیندیشد و آن‌ها را به خاطر آورد. اشیاء را با مفاهیم و نمادها بازنمایی می‌کند. | 2 تا 7 سالگی | قبل از عملیات عینی |
| مفاهیم ذهنی و موارد فرضی را نمی تواند در استدلال خود به کاربرد. | کودک به نگهداشت توده، وزن، حجم و عدد پی می برد و می تواند درباره ی اشیائی که احساس و ادراک می نماید استدلال منطقی کند. | 7 تا 11 سالگی | عملیات عینی |

**4-2- کودک و محیط طبیعی**

ژان پیاژه در خصوص رشد و یادگیری کودک معتقد است: کودکان جهان هستی را متفاوت از بزرگسالان می‌بینند و آن‌ها از راه تجربه‌ی مستقیم با محیط پیرامون به درک و فهم امور می‌پردازند. (مظفر و دیگران، 1386) محیط‌هایی که کودکان در آن حضور پیدا می‌کنند باید ارزش فراگیری دانش را داشته باشند؛ چرا که دانش کودک در برابر محیط پیرامون مجموعه دانش حضوری و حصولی او از محیط است. (قره بیگلو، 1391) پژوهشگران در زمینه روانشناسی و طراحی محیط از جمله فرانسیس تی و مک اندرو، بر این باورند که محیط‌های طبیعی تاثیر عمیقی بر حس های پاک کودکان دارد. ضمن اینکه مواد طبیعی، تخیل آن‌ها را فعال می کند و بازی با گیاهان، چوب ها و خاک باعث هماهنگی حرکتی در کودکان می‌شود به عنوان مثال، ساختن خانه با مواد طبیعی توسط کودکان باعث افزایش قدرت حل مساله در آن‌ها می شود. ( تابش، 1395، ب) .

**3-4- کودک و محیط خلاقانه**

بسیاری از تحقیقات نشان می دهد محیط هم به صورت طبیعی و هم ساخته شده در روند رشد خلاقیت، سهم به سزایی دارد. محیط های طبیعی باعث کاهش تنش و نگرانی، ایجاد حس خوشبختی، فراخوانی آسان‌تر اطلاعات، مهارت حل خلاقانه مشکلات، رشد و تقویت قدرت تخیل و بر انگیختن حس کنجکاوی کودک می شود که خود از محرک های مهم در امر یادگیری و همچنین جذب کودکان به محیط است. (طباطباییان، 1393) ویژگی های مرتبط با خلاقیت در محیط های طبیعی شامل تنوع، تغییرـ پذیری، انعطاف پذیری، تحریک کنجکاوی، وضوح و قابل درک بودن، نشانه ها مسیرها، تداوم، ریتم است. (طباطبائیان، 1393) در شکل **1** عوامل فردی و محیطی موثر بر خلاقیت به طور خلاصه آورده شده است. (کریمی آذر،1394)

****

**شکل 1: عوامل فردی و محیطی موثر بر خلاقیت، (کریمی آذر، 1394)**

**4-4- زیبایی و زیبایی شناسی**

فرهنگ سخن، زیبایی را حالتی تعریف می‌کند، که در شخص یا شی زیبا وجود دارد. در لغت نامه‌ی دهخدا واژه‌ی «زیبا» [زیب+ا] صفت فاعلی، به معنی زیبنده، معادل نیکو، خوب و نقیض زشت و بد تعریف شده است. فرهنگ معین ، واژ گان شایسته ، زیبنده، نیکو و جمیل را معادل این واژه معرفی میکند. (پاکزاد، 1393) زیبایی ‌از ‌منظر ‌زبان‌شناسی ‌یعنی ‌زیبنده ‌بودن ، شایستگی‌ درخور‌بودن‌ و‌ لیاقت. (حبیبی، 1395) در جدول **2** زیبایی از دیدگاه نظریه پردازان مختلف ذکر شده است.

**جدول2: نظریه های دانشمندان درباره زیبایی**

|  |  |
| --- | --- |
| **نظریه پردازان** | **تعریف زیبایی** |
| افلاطون | زیبایی مقوله بیرونی است؛حفظ اندازه و تناسب، همواره زیبا و پسندیده بوده و زشتی چیزی جز فقدان تناسب نیست. |
| ارسطو | زیبایی ‌بر ‌احساس ‌و ادراک‌ حسی ‌دلالت‌ دارد و‌ادراک‌ از‌ طریق ‌حواس،‌ معنا‌ پیدا می کند. زیبایی مبتنی بر تناسب و آرایش منتظم است. |
| بامگارتن | عالی ترین تحقق زیبایی در طبیعت است و تقلید از طبیعت بالاترین هنر است. (رجائی ،1378) |
| آوگوستین | زیبایی ‌پدیده‌های ‌طبیعی متأثر ‌از ‌زیبایی‌ خداوند ‌است. |
| آکویناس | زیبایی در سه عامل: تمامیت ‌(یکپارچگی)‌ یا‌ کمال ‌شی‌ء ‌(زیرا‌ آنچه ‌ناقص ‌است‌ لاجرم‌ زشت ‌است)‌؛ تناسب ‌یا‌ هماهنگی‌؛ وضوح ‌(از‌ این‌ رو ‌می‌گویند ‌اشیایی‌ که ‌رنگ‌ روشن ‌و ‌پر‌تلألو‌ دارند‌زیبا‌ هستند) |
| هاچیسون | منشأ‌ لذت ‌از ‌زیبایی‌ هم‌ در‌ خود ‌شیء،‌ هم‌در ‌وجود ‌ماست. |
| هیوم | مرحلة ‌ادراک،‌که‌ از‌ آن‌ طریق‌ کیفیات‌ اشیا‌ را ‌درک ‌می‌کنیم ‌و ‌مرحلة ‌عاطفی،‌ که ‌از‌ طریق ‌آن‌ احساسات‌ از‌ بخش ‌زیبایی،‌ یا‌ احساسات ‌نامطلوب ‌و ‌زشتی ‌را‌ که ‌از ‌ادراک‌ حاصل ‌شده‌ است، ‌در‌می‌یابیم‌. |
| رابرت کوان | زیبایی کیفیتی است که منجر به لذت زیبایی شناختی می شود. |
| کاتبرت | ترکیبی از کیفیاتی نظیر شکل، رنگ یا فرم که موجب خشنودی حواس زیباییشناسانه، به خصوص بینایی می شوند. |
| کانت | زیبا را چیزی است که جدا از هر مفهومی لذت و خرسندی به وجود می آورند. |
| هگل | او همانند افلاطون، زیبایی را به دو مقولة زیبایی طبیعی و هنری تقسیم می کند. وی بر این باور است که احساس زیبا، فطری و موروثی نیست؛ بلکه آموختنی است. (تولستوی؛ 1373؛ 86) |
| تولستوی | 1.    1. تعریف زیبایی همچنان مبهم است. 2. معنای زیبایی با معنای هنر مترادف است. 3. زیبایی معادل صفت «خوبی» است. 4. مصداق زیبایی در فرهنگ های مختلف، متفاوت است.  (تولستوی؛ 1373؛ 105) |
| کنفوسیوس | وی زیبایی را در ارزش اخلاقی نهفته می داند؛ به عبارت دیگر او از تلفیق میان زیبایی –در اندیشة دیگران- و خیر، «زیبایی» را تعریف می‌کند. (دایوئان؛ 1381ش، 58) |
| نیوتن | وی زیبایی را مترادف با ذوق سلیم تعریف کرده است. او بر این باور است که «زیبایی مشروط به وجود تمایل است، و تمایل زادة انس و عادت می باشد». (نیوتن؛ 1377ش؛ 19 و 45) با توجه به تعریف وی، اگر چیزی مورد تمایل بینندگان و شنوندگان قرار نگرفت، زیبا نیست. |
| فارابی | زیبایی را کمال تعریف می کند و معتقد است هرچه موجود به کمال نهایی اش نزدیکتر میشود زیباتر میشود. دو نوع زیبایی وجود دارد: » ذاتی « و » عرضی «. (ابونصر الفارابی، سیاسۀ المندینه، شرح علی بو ملحم، بیروت، الهلال، 1311) |
| ابن سینا | زیبایی را مشتمل بر نظم ، ترکیب و اعتدال معرفی می کند. و همچنین در الهیات النجاه توضیح می دهد که زیبایی و شکوه هر چیزی زمانی بروز می یابد که آن چیز همانی که باید، باشد. ( ابوالقاسمی؛محمدرضا1332) |
| خواجه نصیرالدین طوسی | زیبایی در سودمندی است. .)معتمدی 4 ، 1391 ( |

در فرهنگ معین، زیبایی‌شناسی حاصل مصدر بوده و به معنی شناختن زیباست؛ معادل انگلیسی واژه‌ی زیبایی‌شناسی، Aesthetics است؛ فرهنگ لغت آکسفورد جدید، زیبایی‌شناسی را به سادگی به عنوان مجموعه‌ای از قواعد که درباره‌ی طبیعت و ادراک زیبایی هستند، تعریف می کند. (پاکزاد، 1393) نخستین ‌بار، ‌اصطلاح ‌زیباشناسی‌ توسط "‌بومگارتن" که‌ به‌عنوان‌ پدر‌ زیباشناسی‌ مدرن‌ شناخته‌ می‌شود،‌ معرفی شد. (حبیبی، 1395) "هگل" بر این باور است که زیبایی‌شناسی اصول فلسفه هنر است و تنها به هنر منحصر می شود و نه تمامی ابژه های محسوس. "کانت" بیشتر به ویژگی‌های تجربه زیباشناسانه معطوف است؛ که آن را از سایر تجربیات عملی و دانش‌محور متمایز می کنند. "نیچه" زیبایی‌شناسی را در ارتباط هنر با زندگی می‌یابد و هایدگر اگرچه با نظریات او نسبتا موافق است، اما معتقد است هنر و زیبایی‌شناسی تحت نگاهی پدیدارشناسانه دارای وجهی هستی شناسانه است. دایره المعارف آکادمیک آمریکا ۱۹۹۳ و دایره المعارف فلسفه ۱۹۶۷ آن را شاخه ای از فلسفه تعریف کردند که هنرها و زیبایی را مورد مطالعه قرار می دهد. (مریم منصوری، 1394 )

زیبایی‌شناسی یکی از رشته های فلسفه است که به عنوان نظریه تأمل در داوری‌های زیبایی‌شناختی و چیستی زیبایی و نسبت آن با ادراک آن تعریف می‌شود. (هالینگ دیل،1393) زیباشناسی ‌رشته‌ای ‌است ‌که ‌زیبایی‌ و ‌ویژگی های‌ یک‌ شیء‌ و‌ ادراک‌ آن‌ها‌ را در‌ سلیقه‌ ما‌ بررسی‌ می‌کند. (حبیبی، 1395)

"بلکبرن" معتقد است ‌زیباشناسی ‌مطالعه‌ حس،‌ مفاهیم‌ و‌ قضاوت‌های‌ انسان‌ است؛ که‌ از‌ فهم‌ ما‌ از‌ هنر‌مشتق‌ می‌شود. "پورتیوس" معتقد است، ‌‌‌اصطلاح ‌زیباشناسی ‌از واژه ‌یونانی‌ "آستانستای" به‌ معنای‌ ادراک‌ کردن،‌ گرفته‌ شده‌ است. (حبیبی، 1395) به نقل از مهدی زاده معیارهای کلی زیبایی شناسی شامل: نسبت، تناسب، تنوع، ابهام، چندحسی، تداعی خاطرات، ترکیب بندی، تجانس و پیچیدگی می‌باشد. (مهدی زاده، 1385) در شکل **2** مولفه های زیبایی شناسی از دیدگاه بل بیان شده است. (دانشپور، 1392)

**شکل 2: مولفه های زیبایی شناسی از دیدگاه بل**

**4-5- طبیعت و منظر**

طبيعت همه جا هست؛ طبيعت در هر پژوهش و خلاقيت تاثيرگذار است. انسان‌ها از طبيعت در طراحی‌های خود تقليد كرده‌اند. (همتی، 1395) در برخی دیدگاه‌ها، طبیعت دو چیز است. واقعیتی مادی و ساختی فرهنگی. هر دو مفهوم تواماً هستند. طبیعت، به مثابه واقعیتی مادی، بیرون ماست و ما را در بر می‌گیرد. (طباطبائیان و همکاران، 1393). منظر از ریشه نظر است. نظر در فرهنگ دهخدا به معنای نگریستن در چیزی به تأمل، بینش، رأی آمده است. نظر در اصطلاح منطق همان فکر است. منظر به معنی جای نگریستن (خوشایند باشد یا بدنما) ؛ نظرگاه ؛ جای نظر ؛ دیدگاه ؛ آنجا که چشم به آن افتاد از روی دریچه و یا جای بلند و مرتفعی که از آنجا اطراف را می نگرند. (دهخدا، 1377) عمده بارزه‌های منظر شامل سه دسته‌ی اصلی می شود: طبیعت و عناصر طبیعی (گیاهان، آب، خاک، شیب زمین، خط آسمان)؛ عناصر انسان‌ساخته (راه‌ها، مبلمان و مصالح آن‌ها با ویژگی‌هایی نظیر تناسبات، رنگ، شکل، اندازه، جنس، بافت)؛ اصول و قوانین شکل‌دهنده و تنظیم کننده روابط عناصر فوق. (تقی‌زاده، 1381)

در چارچوب روانشناسانه الریچ، تعدادی از عناصر بصری که سبب عکس العمل‌های مثبت در انسان می‌شوند شامل: پیچیدگی، موقعیت های بصری بسیار وسیع، موقعیت های بصری عمیق، سطوح و بافت از جنس زمین، منظر طبیعی شیب دار، می‌باشد. طبق دیدگاه استفن و راشل کاپلان، انسان ها به محیط هایی علاقه دارند که هم سرعت بیشتری در انتقال اطلاعات دارد، و هم اطلاعات قابل فهمی ارائه می دهد. همچنین مردم به منظره‌هایی جذب می شوند که در آن ها ویژگی های انسجام، خوانایی، پیچیدگی و رمز و راز وجود دارد.

1-5-4- انسجام

انسجام میزان سازمان یافتگی و نظم یک منظره به صورت یک کل یکپارچه است. انسجام، به وضوح و قابل درک بودن فرم ها، المان ها، بخش ها و اجزاي ساختمان و رابطه مابین آن ها، وجود ریتم، بیاني واضح از قوانین زیربنایي طراحي و تداوم موضوعي در طرح، مفاهیم خوانایي، سازماندهي، پیش بیني پذیري، نشانه ها، علائم مسیرها و تمایز فضاها اشاره دارد.

2-5-4- خوانایی

خوانایی که توسط کوین لینچ مطرح شده است، به معنی این است که فرد به آسانی یک محیط را درک ‌کند و یا به خاطر آورد. پنج عامل شکل دهنده تصویر ذهنی افراد که توسط لینچ ارائه شده است شامل: نشانه، گره، حوزه، لبه و راه می‌باشد.  
توانایی استفاده از نقشه های شناختی در راه یابی محیط بطور فاحشی از کودکی تا بزرگسالی تغییر می کند. بر طبق الگوی پیاژه، کودکان در درک خود از روابط فضایی، از یک سری مراحل تحولی قابل پیش بینی گذر می کنند.

3-5-4- پیچیدگی

کاپلان پیچیدگی را میزان اطلاعات موجود در یک صحنه مشخص و چه مقدار دیده شدن آن را می داند. پیچیدگی زیاد از حد یادگیری را تضعیف میکند. پیچیدگي به درجه اي از تنوع و انواع چیدمان ها در یک محیط اشاره دارد.

4-5-4- رمز و راز

رمز و راز به معنی میزان اطلاعات پنهان شده در محیط است که فرد می تواند آن را کشف نماید باید عنوان نمود ساده ترین راه برای اعمال رمز و راز به محیط معماری دادن اطلاعات منحرف کننده است. طرز دیگر رمز و راز تحریک نامیده می شود. (طباطبائیان و همکاران، 1393) ویژگی های ذکر شده در جدول 3 آورده شده است.

**جدول 3: ویژگی های ساختاری منظر از دیدگاه کاپلان (طباطبائیان و همکاران، 1393)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ویژگی های ساختاری منظر از دیدگاه کاپلان ها** | **خصوصیات موجود در مناظر طبیعی** | | | | | | | | | | | |
| چشم انداز | پناهگاه | مسیرها | نشانه ها | تداوم | وضوح و قابل درک بودن | وجود ریتم | امنیت | جزئیات | تحرک | تنوع | تغییر |
| **انسجام** | **\*** | **\*** | **\*** | **\*** | **\*** | **\*** | **\*** | **\*** |  |  |  |  |
| **خوانایی** |  |  | **\*** | **\*** |  | **\*** |  | **\*** |  |  |  |  |
| **پیچیدگی** | **\*** | **\*** |  |  |  |  |  |  | **\*** | **\*** | **\*** | **\*** |
| **رمز و راز** |  |  |  |  |  |  |  |  | **\*** |  | **\*** | **\*** |

اگر براي "طراحي منظر" وجهي هنرمندانه قائل شويم، وجه بارز اين عمل هنرمندانه، زيبايي است كه براي شناخت زيبايي، شناسايي و تبيين مولفه های آن لازم است. (کلوی، 1387) اقدامات زیباشناسانه لزوما کالبدی نیستند و شامل رفتارها و فعالیت های انسانی در فضا و اهمیت ذهنی آن برای مخاطب نیز می شوند. (مریم منصوری، 1394) تولستوی در اواخر قرن ۱۹ زیبایی را در قلمرو حس بینایی می‌داند. نیوتون نیز به قلمرو آثار بصری و نقاشی محدود می‌گردد. (تقی زاده، 1381) ولی امروزه زیبایی کیفیت یک پدیده عینی و مستقل از اجرا کننده آن نیست، بلکه ارزشی است که از سوی فرد دریابنده به یک وجود عینی مثل یک منظره طبیعی، یک بنا، پرده نقاشی، یک شعر و آهنگ موسیقی افزوده می‌شود. بنابراین اینکه چه چیزی زیبا و چه چیزی زشت است به عقیده فرد بستگی دارد. (ویتیک، 1385) جدول 4، کیفیات زیبایی شناسی از دید دو نظریه پرداز مهم بیان می کند.

**جدول 4: کیفیات زیبایی شناسی از دید نظریه پردازان، (حبیبی، 1395)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **نظریه پردازان** | **کیفیات زیبایی شناسی** | |
| فرمی (عینی) | نمادین (ذهنی) |
| معیارهای کمی، عینی و فیزیکی | بستگی به عقیده فرد دارد. ویژگی کیفی است |
| نسار | ریتم،‌ مقیاس،‌ پیچیدگی، ‌رنگ،‌ شکل،‌ تناسب، ‌سایه، نظم،‌ سلسله‌مراتب،‌ روابط‌فضایی،‌ تجانس،‌ ابهام، ‌شگفتی ‌و ‌تازگی | فرهنگ، عقاید، دیدگاه و ادراک بیننده، |
| بوستانچی ‌و ‌اوکاکسی | ‌هماهنگی،‌ تنوع‌ و‌ شفافیت | معنا و عملکرد |

هوت معتقد است که هر اثر منظر در هر مقیاسی که باشد باید نمایانگر کنش ها و نظام درونی خویش باشد و الگوهای زیبایی‌شناسی آن - از خاک و زمین آب وهوا و آبشناسی و کاشت گرفته تا ارتباطات انسانی- از درون این کنش ها شکل بگیرد. در این حالت که فرم و شکل نهایی که نمایشگر نیروهای درونی سایت است، زیبایی درونی منحصر خود را عرضه مینماید. این زیبایی برخلاف آنچه تزیینی و تصنعی به سایت اضافه می گردد، دارای حرکت و تغییر است و به جای عناصر ثابت و سخت بر خصوصیات دینامیک و پویای طبیعت تأکید دارد. (همتی، 1395) در جدول **5** شاخص های زیبایی شناسی از دید صاحب نظران گوناگون آورده شده است: (حبیبی،1395)

**جدول 5: شاخص های زیبایی شناسی از دید صاحب نظران، (حبیبی، 1395)**

|  |  |
| --- | --- |
| **شاخص های زیبایی شناسی** | **صاحب نظران** |
| شکل، خط، رنگ و بافت  طبیعی بودن، مرمت، گشودگی و فضای تعریف شده، نظم | رید (Reed)، ۲۰۱۱  نسار (Nasar)، ۱۹۹۸ |
| مشابهت، رنگ، مداومت، نزدیکی، جهت گیری | کافکا (Kafka)، ۱۹۳۵  بورینگ (Boring)، ۱۹۴۲ |
| شفافیت شکل و پس زمینه، پیوستگی، سلطه، سادگی شکل، شفافیت پیوند، حرکت، رشته های زمانی | لینچ (Lynch)، ۱۳۸۴ |
| قابل زندگی، قابل شناسایی و کنترل پذیر | جكويس و اپلیارد Jacobs&Appleyard  ، ۱۹۸۷ |
| خوانایی، راز و رمز، انسجام و پیچیدگی | کاپلان (Kaplan)، ۱۹۸۹ |
| بسته بودن، پیچیدگی، سطوح و عناصر محصور کننده | راپاپورت (Rapoport)، ۱۹۹۰ |
| تقارن، مقیاس، تضاد و هماهنگی | موگتن (Moughtin)، ۱۹۹۲ |
| ارتباط، تحرک، سکنی پذیری، شخصیت، آزادی شخصی و تنوع، حس و ادراک، اندازه و فاصله، مقیاس و نظم اجتماعی زمینه و پس زمینه، تقارن، رنگ، معنا، بافت، محدوده آسایش | اسمیت (Smith)، ۱۹۹۷  لاسون (Lawson)، ۲۰۰۱ |
| تقارن، تجانس، مقیاس و یکنواختی فرمی، شکل محیط، رنگ، مصالح، بافت، اندازه، جزئیات | وبر (Weber)، ۲۰۰۷  توماس (Thomas)، ۲۰۰۲ |
| آشنایی، قابل قبول بودن، خوانایی، تمایز، آسایش و ایمنی | بورتون و میچل (Borton & Mitchell )، ۲۰۰۶ |

**5- جمع بندی**

به طور کلی در رابطه با کیفیات بصری در فضاهای باز می توان این‌گونه جمع‌بندی کرد که محیط هایی با الگوهای زیبایی‌شناسی از جمله تعادل، كشش، هويت، معنا، هماهنگي، وحدت، روح مکان، رمزگرايي، مركزگرايي، تنوع و انعطاف پذيري و همچنین خصوصیاتی چون اشکال متنوع عناصر، خطوط، بافت، رنگ، تضاد زیاد، حرکت، تنوع، جزئیات بسیار و پیچیده، اثر تحریکی بر روی حواس کودک داشته و علاوه بر جذابیت بصری، موجب شکوفایی خلاقیت و تحریک حس کنجکاوی او می شوند. (طباطبائیان، 1393) در نتیجه برای طراحی پارک و محیط های طبیعی مخصوص کودکان باید به الگوهای جمع بندی شده در جدول 6 توجه نمود.

**جدول 6: جمع بندی الگوهای کیفیت بصری منظر از دید کودک**

|  |  |
| --- | --- |
| **الگوهای زیبایی شناسی محیط** | تعادل، كشش، هويت، ریتم، هماهنگي، تداوم، وحدت، روح مکان، رمزگرايي، مركزگرايي، سلسله مراتب، تنوع، انعطاف پذيري، پیچیدگی، رنگ، بافت |
| **الگوهای محیط خلاقانه** | بافت، رنگ، تداوم، ریتم، تنوع، جزئیات بسیار، پیچیدگی، غافلگیری ، انعطاف پذیری، تحریک کنجکاوی |
|  |  |
| **الگوهای کیفیت بصری منظر از دید کودک** | رنگ، بافت، تنوع، ریتم، تداوم، ، انعطاف پذیری، پیچیدگی |

در این پژوهش، با ایجاد پرسشنامه‌های تصویری ، پارامترهای های استخراج شده را در پارک های موردنظر ارزیابی نموده و الگوهای زیبایی بصری از نظر کودکان در هر دو پارک مورد بررسی قرار گرفته است. لذا عکس های تهیه شده باید وجود و عدم وجود پارامترهای موردنظر را نمایش دهد تا مقایسه به صورت صحیح و قابل ارزیابی باشد.

**6- نمونه های موردی**

با توجه به روش تحقیق که ذکر شد، عکس ها از فضاهای مختلف دو پارک آزادی و جنت در تاریخ 25/10/96 با دوربین نیکن تهیه شده اند.که دو سایت انتخاب شده، در شکل 3 و 4 نمایش داده شده است.

|  |  |
| --- | --- |
| C:\Users\khosravi\Desktop\پارک مپ\10.png | C:\Users\khosravi\Desktop\پارک مپ\20.png |
| **شکل 3: پارک آزادی با طراحی ارگانیک** | **شکل 4: پارک جنت با طراحی هندسی** |

در تهیه عکس ها به الگوهای زیبایی شناسی ازجمله ریتم، رنگ، بافت، انعطاف پذیری و الگوهای محیط خلاقانه از جمله رمز گرایی، تنوع و ... توجه شده است. تعدادی از عکساها نیز فاقد ویژگی های زیبایی شناسی و محیط خلاقانه تهیه شده اند تا میزان توجه کودکان به جنبه های بصری پارک سنجیده شود. همچنین در پرسشنامه تصویری سعی شده عکس های عناصر طبیعی مانند درخت در کنار عناصر انسان ساخت قرار گیرد و همچنین مسیرهای ارگانیک در کنار مسیرهای مستقیم، کاشت ریتمیک در کنار کاشت متنوع، مسیر با بافت متنوع در کنار بافت ساده و همچنین مسیر و اشکال هندسی در کنار عناصر ارگانیک تا بتوان به صورت دقیق تر نتیجه گیری کرد که کدام یک می تواند توجه کودک را جلب کند و حس زیبایی شناسی او را تحریک کند و در انتها با توجه به اطلاعات به دست آمده، بررسی شده است که از نظر کودکان پارک با طرح ارگانیک ویژگی های کیفیت بصری مطلوب را داراست و یا پارک با طراحی هندسی. جدول 7، الگوهای کیفیت بصری منظر در تصاویر منتخب از سایت ها را نشان می دهد.

**جدول 7: الگوهای کیفیت بصری منظر در تصاویر منتخب از سایت ها**

|  |  |
| --- | --- |
| **الگوهای کیفیت بصری منظر از دید کودک** | **تصاویر مرتبط** |
| رنگ | 20-35 |
| بافت | 2-33-34-8 |
| تنوع | 3-30-19--11 |
| ریتم | 12-26-4-32 |
| تداوم | 9-23-6-15-39-24 |
| انعطاف پذیری | 10-13-18 |
| پیچیدگی | 14-27-38 |

عکس های تهیه شده از هر دو پارک در دو جدول 7 و 8 گردآوری شده است. عکس های شماره 1 تا 20 مربوط به پارک آزادی و عکس های 21 تا 40 مربوط به پارک جنت می باشد.

**جدول 8: تصاویر پارک آزادی**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\آشفتگی 2.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\انعصاف پذیریIMG_3497.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\بافت.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\ریتم.JPG |
| شماره 1 | شماره 2 | شماره 3 | شماره 4 |
| C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\ب1.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\بافت3.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\رنگ.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\پارک آزادی\IMG_3462.JPG |
| شماره 5 | شماره 6 | شماره 7 | شماره 8 |
| C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\رمزگرایی.JPG | C:\Users\Admin\Desktop\روش تحقیق نهایی\گزیده پارک آزادی\تنووع.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\پارک آزادی\IMG_3402.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\پارک آزادی\IMG_3387.JPG |
| شماره 9 | شماره 10 | شماره 11 | شماره 12 |
| C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\تنووع.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\تنوع.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\پارک آزادی\IMG_3399.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\انسان ساخت.JPG |
| شماره 13 | شماره 14 | شماره 15 | شماره 16 |
| C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\انتخاب.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک آزادی\رمزگرایی3.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\پارک آزادی\IMG_3436.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\پارک آزادی\IMG_3433.JPG |
| شماره 17 | شماره 18 | شماره 19 | شماره 20 |

**جدول 9: تصاویر پارک جنت**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| C:\Users\khosravi\Desktop\AX Jannat\AX Jannat\IMG_3599 (Copy).JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک جنت\تنوع.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک جنت\یکنواختی.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک جنت\حرکت-ریتم.JPG |
| شماره 21 | شماره 22 | شماره 23 | شماره 24 |
| C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک جنت\شلوغی.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک جنت\رنگ.بافت.هندسی.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک جنت\رنگ.تنوع هندسی.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک جنت\نظم هندسی-بافت.JPG |
| شماره 25 | شماره 26 | شماره 27 | شماره 28 |
| C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک جنت\هندسه.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک جنت\خلوت.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\AX Jannat\AX Jannat\IMG_3549 (Copy).JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\AX Jannat\AX Jannat\IMG_3522 (Copy).JPG |
| شماره 29 | شماره 30 | شماره 31 | شماره 32 |
| C:\Users\khosravi\Desktop\AX Jannat\AX Jannat\IMG_3587 (Copy).JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک جنت\تنوع بافتی.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\AX Jannat\AX Jannat\IMG_3571 (Copy).JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\AX Jannat\AX Jannat\IMG_3609 (Copy).JPG |
| شماره 33 | شماره 34 | شماره 35 | شماره 36 |
| C:\Users\khosravi\Desktop\AX Jannat\AX Jannat\IMG_3552 (Copy).JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\AX Jannat\AX Jannat\ادیت.jpg | C:\Users\khosravi\Desktop\گزیده پارک جنت\تنوع بافت.JPG | C:\Users\khosravi\Desktop\AX Jannat\AX Jannat\IMG_3531 (Copy).JPG |
| شماره 37 | شماره 38 | شماره 39 | شماره 40 |

عکس ها در پرسشنامه به صورت خيلي زيبا، زيبا، معمولي، زشت و خيلي زشت سنجیده شده اند و برای هر کدام امتیازی در نظر گرفته شده است. ارزيابي و امتيازدهي عددی (خيلي زيبا ۲+ ، زيبا ۱+ ، معمولي ۰، زشت ۱- و خيلي زشت 2-) نتايج حاصل از اين بررسي در جدول جداگانه اي تنظيم شد. سپس به منظور محاسبه و جمع بندي امتيازات هر عكس از فرمول 1 استفاده شده است:

|  |  |
| --- | --- |
| (1) |  |

N = مجموع امتياز هر عكس

تعداد افراد انتخاب كنندة عكس با كيفيت خيلي زيباn 1 =

تعداد افراد انتخاب كنندة عكس با كيفيت زيبا n 2 =

تعداد افراد انتخاب كنندة عكس با كيفيت معمولي n 3 =

تعداد افراد انتخاب كنندة عكس با كيفيت زشت n 4 =

تعداد افراد انتخاب كنندة عكس با كيفيت خيلي زشت n 5 =

بر همين اساس، ميانگين امتيازي كه هر عکس در ارزیابی توسط کودکان،کسب شده بود به صورت نمودار نمایش داده شده است . بالا بودن ميانگين امتياز هر عكس نشان دهندة مطلوب بودن عكس و داشتن کیفیت بصری بیشتر می باشد.

**7- یافته های تحقیق**

در این تحقیق با توجه به پرسشنامه ها امتیاز عکس ها با توجه به موضوعات آن ها دو به دو با هم مقایسه شده است و نموداری با توجه به امتیاز هر عکس رسم شده است. موضوعات عکس ها در تضاد با هم در نظر گرفته شده که مقایسه آن برای کودکان قابل درک باشد و تحلیل و نتیجه گیری دقیق تری روی داده ها صورت پذیرد.

بر اساس نظرسنجي انجام شد، پس از امتیازدهی تصاویر مجموع امتیازها روی نمودار نشان داده شده است. نتايج نشان مي دهد كه در كل ویژگی هایی همچون عناصر طبیعی در محیط، تنوع پوشش گیاهی، خوانایی مسیر و محیط، مسیر و فرم منحنی، مسیر دارای تداوم، باغچه بندی ارگانیک و متنوع، پیچیدگی، تنوع رنگی پوشش گیاهی متراکم و حضور آب در محیط، به عنوان مهم ترين معيارهاي مؤثر در کیفیت منظر از دید کودکان انتخاب شده اند. متقابلاً معيارهايي نظير دید از پارک به عناصر انسان ساخت ناهماهنگ با محیط، یکنواختی پوشش گیاهی، آشفتگی محیط، پوشش گیاهی کم تراکم، عدم حضور آب و بافت یکنواخت هندسی بـه عنـوان مهمتـرين ویژگی های نـامطلوب در سـاختار بـصري منظـر پارک ها، شناخته شدند. جدول 10، ویژگی های شاخص هر تصویر پارک آزادی را نشان می دهد.

**جدول 10: ویژگی های شاخص تصاویر پارک آزادی**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **پارک آزادی** | **شماره تصویر** | **ویژگی های شاخص تصاویر** | خيلي زيبا | زیبا | معمولی | زشت | خیلی زشت | **امتیاز هر تصویر** |
| 1 | دید از پارک به عناصر انسان ساخت ناهماهنگ با محیط | 6 | 12 | 14 | 17 | 3 | 1 |
| 2 | عناصر طبیعی در محیط | 21 | 19 | 10 | 2 | 0 | 59 |
| 3 | تنوع پوشش گیاهی | 35 | 14 | 3 | 0 | 0 | 84 |
| 4 | یکنواختی پوشش گیاهی | 32 | 8 | 12 | 0 | 0 | 72 |
| 5 | آشفتگی محیط | 12 | 22 | 13 | 3 | 2 | 39 |
| 6 | خوانایی محیط | 27 | 16 | 8 | 1 | 0 | 69 |
| 7 | فرم خطی | 33 | 11 | 5 | 2 | 1 | 73 |
| 8 | فرم منحنی | 32 | 13 | 6 | 1 | 0 | 76 |
| 9 | مسیر دارای تداوم | 28 | 13 | 8 | 3 | 0 | 66 |
| 10 | مسیر انعطاف پذیر | 23 | 15 | 10 | 4 | 0 | 57 |
| 11 | باغچه بندی ارگانیک و متنوع | 19 | 15 | 12 | 4 | 2 | 45 |
| 12 | باغچه بندی هندسی و یکنواخت | 15 | 19 | 15 | 0 | 3 | 43 |
| 13 | مسیر منحنی | 37 | 9 | 2 | 2 | 2 | 77 |
| 15 | مسیر مستقیم | 18 | 19 | 13 | 1 | 1 | 52 |
| 14 | پیچیدگی | 32 | 12 | 5 | 2 | 1 | 72 |
| 16 | سلسله مراتب | 22 | 21 | 5 | 4 | 0 | 61 |
| 17 | خوانایی مسیر | 34 | 11 | 7 | 0 | 0 | 79 |
| 18 | غافلگیری مسیر | 25 | 16 | 9 | 1 | 1 | 63 |
| 19 | تنوع پوشش گیاهی کم تراکم | 21 | 19 | 8 | 3 | 1 | 56 |
| 20 | تنوع رنگی پوشش گیاهی متراکم | 25 | 19 | 5 | 3 | 0 | 66 |

**شکل5: نمودار ویژگی های شاخص تصاویر پارک آزادی**

**جدول 11: ویژگی های شاخص تصاویر پارک جنت**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **پارک جنت** | **شماره تصویر** | **ویژگی های شاخص تصاویر** | خيلي زيبا | زیبا | معمولی | زشت | خیلی زشت | **امتیاز هر تصویر** |
| 21 | پوشش گیاهی کم تراکم | 12 | 16 | 20 | 4 | 0 | 36 |
| 22 | پوشش گیاهی متراکم | 33 | 15 | 4 | 0 | 0 | 81 |
| 23 | مسیر ارگانیک | 17 | 15 | 13 | 4 | 3 | 39 |
| 24 | مسیر مستقیم | 26 | 16 | 8 | 1 | 1 | 65 |
| 25 | دید به عناصر انسان ساخت | 23 | 13 | 13 | 2 | 1 | 55 |
| 26 | حضور عناصر طبیعی | 10 | 20 | 14 | 8 | 0 | 32 |
| 27 | حضور آب | 41 | 7 | 4 | 0 | 0 | 89 |
| 28 | عدم حضور آب | 31 | 15 | 6 | 0 | 0 | 77 |
| 29 | نظم در کاشت گیاهان | 11 | 14 | 16 | 8 | 3 | 22 |
| 30 | کاشت پراکنده گیاهان | 12 | 11 | 20 | 5 | 4 | 22 |
| 31 | تعریف مسیر با عنصر منحنی(پل) | 31 | 15 | 5 | 0 | 1 | 75 |
| 32 | تعریف مسیر با عنصر ریتمیک | 18 | 16 | 9 | 7 | 2 | 41 |
| 33 | بافت یکنواخت هندسی | 10 | 19 | 15 | 5 | 3 | 28 |
| 34 | بافت متنوع ارگانیک | 32 | 11 | 7 | 2 | 0 | 73 |
| 35 | تنوع رنگی در عناصر محیط | 40 | 10 | 2 | 0 | 0 | 90 |
| 36 | یکنواختی رنگ در عناصر محیط | 13 | 14 | 18 | 3 | 4 | 29 |
| 37 | یکنواختی مصالح در عناصر محیط | 13 | 24 | 9 | 3 | 3 | 41 |
| 38 | تنوع در مصالح عناصر محیط | 42 | 8 | 2 | 0 | 0 | 92 |
| 39 | مسیر متداوم و ارگانیک | 21 | 17 | 13 | 0 | 1 | 57 |
| 40 | باغچه بندی هندسی | 33 | 12 | 6 | 1 | 0 | 77 |

**شکل 6: نمودار ویژگی های شاخص تصاویر پارک جنت**

**8- بحث**

با توجه به نتایج ادبیات تحقیق، الگوهای بصری زیباشناسانه منظر از دید کودکان شامل رنگ، بافت، تنوع، ریتم، تداوم، انعطاف پذیری و پیچیدگی می باشد. با توجه به تحلیل به دست آمده از پرسشنامه ها، عکس های مرتبط با این عوامل در جدول 12 دسته بندی شده و شکل **7** ، نمایش دهنده میانگین امتیاز مولفه های ذکر شده است. میزان تاثیرگذاری هر کدام از این عوامل بر کودکان متفاوت است، که دو عامل رنگ و پیچیدگی از اهمیت بیشتری برخوردار می‌باشند.

**جدول 12: الگوهای کیفیت بصری منظر از دید کودک**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **الگوهای کیفیت بصری منظر از دید کودکان** | **تصاویر مرتبط** | **میانگین امتیاز** | **درصد میانگین امتیازها** |
| رنگ | 20-35 | 78 | 17 |
| بافت | 2-33-34-8 | 59 | 13 |
| تنوع | 3-30-19--11 | 51.75 | 12 |
| ریتم | 12-26-4-32 | 47 | 11 |
| تداوم | 9-23-6-15-39-24 | 58 | 13 |
| انعطاف پذیری | 10-13-18 | 65.7 | 19 |
| پیچیدگی | 14-27-38 | 84.3 | 15 |

**شکل 7: نمودار ویژگی های شاخص تصاویر**

**9- نتيجه گيري**

در این تحقیق که به روش ارزیابی کیفیت بصری انجام شده، ویژگی های بصری دو پارک آزادی و جنت بررسی شد. ویژگی هایی همچون عناصر طبیعی در محیط، تنوع پوشش گیاهی، خوانایی مسیر و محیط، مسیر و فرم منحنی، مسیر دارای تداوم، باغچه بندی ارگانیک و متنوع، پیچیدگی، تنوع رنگی پوشش گیاهی متراکم و حضور آب به عنوان مهم ترين معيارهاي مؤثر در کیفیت بصری منظر از دید کودکان انتخاب شده اند. متقابلاً معيارهايي نظير دید از پارک به عناصر انسان ساخت ناهماهنگ با محیط، یکنواختی پوشش گیاهی، آشفتگی محیط، پوشش گیاهی کم تراکم، عدم حضور آب و بافت یکنواخت هندسی به عنوان مهم ترين ویژگی های مؤثر در نامطلوب بودن ساختار بصري منظر پارک ها، شناخته شده اند.

ویژگی های ذکر شده در بالا در قالب 7 الگوی کیفیت بصری منظر در تعامل با کودک، دسته بندی شده است. این عوامل شامل پیچیدگی (%19)، رنگ (%17)، انعطاف پذیری (%15)، بافت و تداوم (%13)، تنوع (%12) و ریتم (%11) می باشد. پیچیدگی به دلیل تحریک کنندگی و ایجاد انگیزش بیشتر مورد توجه کودکان قرار گرفته است؛ ولی ریتم به دلیل یکنواختی که در محیط ایجاد می‌کند، کمتر کودکان را جذب می کند.

با بررسی نظرات کودکان در قالب پرسشنامه، ارگانیک یا هندسی بودن پارک در جذب کودکان موثر نبوده بلکه این ویژگی ها در ترکیب با عوامل زیباشناسانه، کیفیت بصری پیدا می کنند. به طور مثال نظم یکنواخت، کیفیت بصری کمی دارد، در صورتی که نظم در ترکیب با تنوع بافت و رنگ مورد توجه کودکان قرار گرفته است. بنابراین ترکیبی از الگوهای شناخته شده به منظر کیفیت بصری مطلوب را می بخشد.

**10- مراجع**

* پریس گات ، دومینیک مک آیور لویس و دانشنامه زیبایی شناسی ، منوچهر صانعی دره بیدی ، تهران ، موسسه ی تالیف ترجمه و نشر آثار هنری متن ، ۱۳۸۹
* گئورگ ویلهلم فریدریش هگل ، مقدمه ای بر زیبایی شناسی ، ستاره معصومی ، تهران و نشر آرشام، ۱۳۹۱
* ژان پیاژه ، پیتر هانری سیمون ، روانشناسی کودک، عنایت الله شکیبا پور ، تهران، نشر نیما، ۱۳۶۷
* ژان پیاژه ، باربلی اینهالدر و روانشناسی کودک، زیست توفیق ، تهران، نشر نی
* باری چی وادزورث، روانشناسی رشد از دیدگاه پیاژه ، جواد صالحی ، مشهد ، دانشگاه فردوسی. ۱۳۷۸
* حبیبی، امین ، رویکردهای نوین در پژوهش زیبایی شناسی منظر ، باغ نظر ،۱۳۹۴ ، تیر، شماره ۴۹
* ابوتراب، سهراب، عطاردی، الهام ، کانت و زیبایی شناسی تاریخ، زیبا شناخت ، سال ۱۳۸۰ شماره ۲ از ۹ تا ۲۴
* ضیمران، محمد؛ پازوکی، شهرام. کتاب ماه ادبیات و فلسفه ،۱۳۸۳ ، آبان و آذر ، شماره ۸۵ و ۸۶، از ۱۱۴ تا ۱۲۵
* محمود نژاد ، کوثر ، منظر، خیال، کودک به پایانامه معماری منظر ، دانشگاه شهید بهشتی ، ۱۳۹۰
* رجبی، ژیلا ، حاجی قاسمی، فرزانه ، منظر شهری دوستدار کودک ، منظر ، ۱۳۹۲، شماره ۲۵
* اسد پوره فائزه: اسدپور، مهدی: بررسی مفاهیم زیبایی شناسی در فرهنگ اسلامی و بحران زدگی آن در معماری معاصره ماهنامه شبا که مرداد ۱۳۹۵. شماره ۴/۱۱ و ۴/۱۲، از ۷۶ تا ۸
* خراسانی مقدم، سیاه یزدانفره سید عباس حسینی، سید باقر، بررسی شاخص های کیفیت زندگی مؤثر بر میزان رضایتمندی ساکنان سکونتگاه های غیررسمی) مطالعه موردی: محله فرحزاد تهران - فرحزاد نمالی)، مجله پژوهشهای جغرافیای انسانی، ۱۳۹۴، دوره ۴۷، شماره ۹۱، از ۹۷ تا ۱۱۸
* قائمی فر، شقایق، الگوی زیبایی شناسی در معماری بر اساس دیدگاه اندیشمندان اسلامی، مجله مطالعات هنر و معماری، ۱۳۹۵، دوره ۱، شماره از ۳۷ تا ۴۷
* کلوی، آیلار؛ زیبایی شناسی و تأثیر آن بر انسان و محیط، نشریه اینترنتی معماری منظر، ۱۳۸۷
* حبیبی، امین، زیبایی محیطی سهم شاخصهای زیبایی محیط در شناخت منظر شهر، مجله منظر، ۱۳۹۵، شماره ۳۵. از ۵۰ تا ۵۵
* لیلیان، محمد رضا امیرخانی، زرین انصاری، مجتبی، جستاری بر مبانی و مفاهیم زیبایی شناسی و تبلور آن در ساختارهای معماری، مجله کتاب ماه هنر، ۱۳۸۸، شماره ۱۳۷، از ۵۰ تا ۵۵
* مهرنگار، منصوره منزه، اعظم پارک مفهومی، ایده ای نوین در گرافیک محیطی پارک کودک، مجله کتاب ماه هنر ۱۳۹۱، شماره ۱۶۷، از ۶۲ تا ۶۷
* کیانی، اکبر اسماعیل زاده کواکی، على تحلیل و برنامه ریزی - شهر دوستدار کودک - CFC از دیدگاه کودکان -مطالعه موردی: قوچان، ۱۳۹۱، مجله: باغ نظر، شماره ۲۰، از ۵۱ تا ۶۲
* قره بیگلو، مینو؛ نقش عوامل محیطی در پرورش خلاقیت کودکان، محله منظر، ۱۳۹۱، شماره ۱۹، از ۸۶ تا ۹۱
* طباطبائیان، مریم؛ عباسعلی زاده، ساناز: کلائی، رضا فیاض، ریما؛ بررسی تأثیر طبیعت بر خلاقیت کودک، مجله معماری و شهرسازی آرمانشهر، ۱۳۹۵، شماره ۱۷، شماره ۹۱ تا ۱۰۲
* صادق صابری، محمدجواد؛ قدرجانی، راضیه: حاجیان زیدی، مهرداد، طراحی فضای کنش اجتماعی کودکان در محوطه باز مجتمع های مسکونی؛ با رویکرد خلاقیت و تعاملات اجتماعی، مجله مطالعات هنر و معماری، دوره ۲، شماره ۶ از ۱۳ تا ۲۸
* عطاریان، کورش؛ انصاری، مجتبی؛ بمانیان، محمد رضا بررسی نحوه ی مشارکت مردمی و مدیریت در ارتقا کیفیت مناظر سبز شهری با رویکرد افزایش مهارت های کودکان مجله مدیریت شهری، ۱۳۹۳، دوره ۱۳، شماره ۳۴، از ۲۰۷ تا ۲۲۰
* نقی زاده، محمد؛ مبانی فلسفی زیباشناسی طراحی محیط و منظر ایرانی، مجله محیط شناسی، ۱۳۸۱
* تابش، محمد، مدرسه ی دوست داشتنی بوستان مدرسه؛ عوامل موثر بر دلبستگی دانش آموزان و معلمان نسبت به مدرسه و فضاهای یادگیری، مجله علوم تربیتی رشد معلم، ۱۳9۶، شماره ۳۰۶، از ۶ تا ۸
* تابش، محمد، [مدرسه دوست داشتنی ؛ مدرسه سبز، بررسی تاثیر فضای محیطی بر حس دلبستگی دانش آموزان و معلمان](https://www.noormags.ir/view/fa/articlepage/1199121/%d9%85%d8%af%d8%b1%d8%b3%d9%87-%d8%af%d9%88%d8%b3%d8%aa-%d8%af%d8%a7%d8%b4%d8%aa%d9%86%db%8c-%d8%9b-%d9%85%d8%af%d8%b1%d8%b3%d9%87-%d8%b3%d8%a8%d8%b2%d8%8c-%d8%a8%d8%b1%d8%b1%d8%b3%db%8c-%d8%aa%d8%a7%d8%ab%db%8c%d8%b1-%d9%81%d8%b6%d8%a7%db%8c-%d9%85%d8%ad%db%8c%d8%b7%db%8c-%d8%a8%d8%b1-%d8%ad%d8%b3-%d8%af%d9%84%d8%a8%d8%b3%d8%aa%da%af%db%8c-%d8%af%d8%a7%d9%86%d8%b4-%d8%a2%d9%85%d9%88%d8%b2%d8%a7%d9%86-%d9%88-%d9%85%d8%b9%d9%84%d9%85%d8%a7%d9%86)، مجله علوم تربیتی رشد معلم، ۱۳9۶، شماره ۳۰5، از ۶ تا ۸
* وینیک، آرنولد، مبانی زیبایی شناسی در محیط شهری، مجله جستارهای شهرسازی، ۱۳۸۵، شماره ۱۷ و ۱۸، از ۲۸ تا ۳۹
* همتی، مرتضی، زیباییشناسی پایداری نسبت زیبایی با پایداری محیط، مجله منظر، ۱۳۹۵، شماره ۳۵. از ۸۲ تا ۸۹
* عباسی سرمدی، مهدی، بررسی سن کودک و آثار حقوقی آن از منظر استاد بین المللی، مجله فقه و حقوق خانواده ۱۳۹۴، شماره ۶۳ از ۲۳ تا ۴۲
* اسلامی، غلامرضا، نظریهها و روشهای آموزش خلاقیت در روانشناسی معاصر غرب، مجله طالعات تطبیقی هنر، ۱۳۹۲، شماره ۶ از ۱۱۳ تا ۱۲۵
* کریمی مشاور، مهر داده رویکردها و روش ها در زیبایی شناسی شهری، مجله باغ نظر، ۱۳۹۲، شماره ۲۴، از ۴۷ تا ۵۶.
* شهری، رضا، ارزش های زیبایی شناسی منظر در ارتباط با گردشگری) مطالعه موردی: مقبره تاریخی قیدار نبی خدابنده و زنجان، مجله نخبگان علوم و مهندسی، ۱۳9۶، شماره ، از ۱۲۲ تا ۱۳۷
* مهدیزاده، جواد؛ زیباشناسی در طراحی شهری، مجله جستارهای شهرسازی، ۱۳۸۵، شماره ۱۷ و ۱۸، از ۸ تا ۷.
* نقی زاده، محمد، مبانی فلسفی زیبایی شناسی طراحی محیط و منظر ایرانی، مجله محیط شناسی، ۱۳۸۱، از ۶۱ تا ۸۰
* دانشپور، سید عبدالهادی پریور، پانته آ: ارتقای کیفیت عملکرد اکولوژیکی و زیبایی شناختی منظر روددرههای شهری با استفاده از فرایند تحلیل سلسله مراتبی (روددره کن، شهر تهران)، پژوهشهای محیط زیست، ۱۳۹۲، شماره ۸ از ۱۰۵ تا ۱۱۷
* پاکزاد، جهانشاه؛ ساکی ، الهه، تجربهی زیباییشناختی محیط، نشریه هنرهای زیبا به معماری و شهرسازی، ۱۳۹۳، شماره ۳. دوره ۱۹، از ۵ تا ۱۴
* منصوری، مریم السادات، ارزیابی زیبایی در سه فضای شهر تهران، مجله منظر، ۱۳۹۴، شماره ۳۰، از ۶۲ تا ۶۹