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در سالهای اخیرباگذار از شهرها و محلات گوناگون احساس خمودگی ،عدم نشاط و سرزندگی را می توان مشاهده نمود.در واقع باگسترش شهرنشینی، بافت شهرها در جهت تطبیق با شرایط بوجود آمده دچار تحول شده ومنجر به کم اهمیت شدن عرصه های عمومی و اجتماعی در شهر ها ومحلات و افول سرزندگی در آنها گردیده است.

از اینرو محلات شهری نیازمندفضاهای عمومی و سرزنده جهت تعاملات شهروندی است.فضاهایی نو که فرهنگ ومعماری خاص خود را داشته و می توانند بستری مناسب جهت ایجاد تعاملات اجتماعی و سرزندگی شهروندان فراهم آورند. در واقع ضرورت توجه به طراحی سرای محله،که مکان رویدادهای اجتماعی وبستر تعاملات فرهنگی یک محله می باشد، بیش از پیش مطرح شده است.هدف پژوهش حاضر، تبعیین کردن مولفه های موثر برسرزندگی و ارزیابی کردن نقش سرای محله در سرزندگی محلات شهری می باشد.روش تحقیق بکار گرفته شده توصیفی –تحلیلی می باشد.نتایج تحقیق بیانگر این است که مولفه های موثردر طراحی سرای محله با رویکرد سرزندگی شامل مولفه های کالبدی و فعالیتی می باشد.ازجمله این مولفه ها می توان به امنیت،خوانایی،دسترسی، عناصر طبیعی، نفوذپذیری، روشنایی، تنوع فعالیت،نوع و بعد فعالیت اشاره نمود.
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**Abstract**

 In recent years, the domination of a sense of exhaustion, lack of vitality and liveliness can be witnessed whilst passing through various cities and neighborhoods. In fact, with the ever-growing expansion and development of urbanization, urban context has evolved to adapt to the current situation, which has led to neglect regarding the public and social aspects of cities and neighborhoods that has ultimately resulted in a decreased level of liveliness and vitality in them. They are living in places and declining. Accordingly, urban neighborhoods are in need of vital lively public spaces aimed at boosting the interactions amongst citizens. New and innovative public spaces that have their very own unique culture & architecture and would be able to provide an ideal base in way of creating social interactions and vitality amongst citizens.In fact, the significance of paying close attention to the design of the ***Saraa*** (public gathering section) of a neighborhood, which is the site most commonly utilized in social events and the base of all cultural interactions of a neighborhood, has become ever more prevalent.The purpose of this research is to determine the effective factors on vitality and to evaluate the role of the Saraa in the vitality of urban neighborhoods. In this study, a descriptive-inferential analysis has been conducted. The results indicate that effective factors of Sarra design with a vitality approach include physical and activity-based factors.These include ***security***, ***legibility,*** ***accessibility*, *natural elements,*** ***permeability, brightness, variety of activity, type and dimension of activity.***
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**1- مقدمه**

رشد سریع شهرنشینی، شهر وشهرسازی معاصر را بامشکلات نوینی مواجه نموده است. دراین میان محلات بعنوان کوچکترین جزء ساخت شهر، نقش بسزایی در همبستگی اجتماعی و تعاملات اجتماعی ساکنان ایفا می کنند . متاسفانه عدم توجه به این مسائل موجب افول سرزندگی و تعاملات اجتماعی شهروندان شده است(لطیفی و همکاران،1393).در پاسخگویی به بحران های بوجود آمده ،توسعه پایدارشهری مطرح شدکه توسعه پایدار محلات بعنوان ارکان اصلی سازنده شهر از اهمیت فراوانی برخوردار بوده ومیتواند راهگشای بسیاری از مسائل باشد(مفیدی شمیرانی ومضطرزاده ،1393).

توسعه پایدار دارای سه اصل پایداری اقتصادی،پایداری محیطی و پایداری اجتماعی می باشد(dempsy,2009). در بحث پایداری محلات بیشتر به عوامل زیست محیطی و اقتصادی متمرکز شده و جنبه حیاتی-اجتماعی آن مورد بی توجهی قرار گرفته است.در حالی که بعد پایداری اجتماعی بدلیل ماهیت جمعی زندگی شهری اهمیت ویژه ای دارد(شفائی املشی ،1395) شاخص های پایداری اجتماعی مولفه هایی چون هویت،سرزندگی،تنوع،جامعه پذیری،امنیت،ارتقا کیفیت زندگی ،خودکفایی ،مشارکت و همبستگی اجتماعی بوده(عبدااله زاده و همکاران،1396) وسرزندگی بعنوان یکی از زیر شاخه های پایداری اجتماعی همواره مورد توجه پژوهشگران و محققان بوده است (عزیزی،1385).درواقع هدف نهایی طراحان و برنامه ریزان شهری تامین شرایط مناسب زندگی در شهرها و ایجاد محلات پرشور و سرزنده می باشد تا این حس فراموش شده در شهر ها رااحیا کنند(لطیفی و همکاران،1393; میری،1392).

در زمان حاضر با توجه به تغییر محتوای اجتماعی محله ومراکز محلی (فضاهای عمومی)ناگریز توده و فضاهای تشکیل دهنده آن در جهت تطبیق با شرایط بوجود آمده دچار تحول شده ومنجر به کم اهمیت شدن عرصه های عمومی و اجتماعی در شهر ها و محلات گردیده است.ازاینرو طراحی فضاهای مناسب ومطلوب برای زندگی جمعی مورد توجه قرار گرفته است(امیران،1391).در واقع طراحی مرکز محله (سرای محله)،که مکان رویدادهای اجتماعی وبستر تعاملات فرهنگی یک محله می باشد، بیش از پیش مطرح شده است(محمدی،1393; شفائی املش،1395;کوشان اصل،1396).

در این پژوهش ،پس از ارائه تعاریفی از واژگان کلیدی،با استفاده از مطالعات اسنادی و کتابخانه ای، با روش توصیفی-تحلیلی به ضرورت طراحی سرای محله با رویکرد سرزندگی به عنوان بستری مناسب جهت تحقق اهداف سرزندگی در محلات شهری خواهیم پرداخت.

**2- مفهوم محله**

در لغتنامه دهخدا محله اینگونه معنی شده است: ***”***کوی،برزن ویک قسمت از چندین قسمت شهر***“***

***(***Dehkhida,1975).در فرهنگ غربی بعنوان واحد همسایگی و با معادل هایی چون Neighborhood,District,Quarter مطرح شده است.

محله ابزاری برای درک روابط بین مردم، اجتماع و طبیعت می باشد. به عبارتی دیگرمحله مهمترین عنصر ساختی در زندگی روزانه مردم محسوب می شود(انجمنی،۱۳۹۱).

محله مجموعه ای از خانه ها به همراه کاربری هایی چون فروشگاه و مدرسه و نظایر آن است.البته باید به این نکته توجه شود که محله علاوه بر بعد کالبدی، دارای بعد اجتماعی است(brower,1996).

**3- سرای محله**

امروزه محققان بیش ازپیش اهمیت واحد های همسایگی و مشارکت های محلی را در ایجاد توسعه پایدارشهری موثر می دانند.از اینرو محله های شهری به عنوان کوچکترین جزء ساختار شهر در پایداری شهری نقشی اساسی داشته ، بگونه ای که شکل گیری هویت محله ای، اقتصاد محلی،ایمنی،توسعه فضایی و کالبدی و تحکیم روابط اجتماعی با پایداری محلات ارتباط می یابد.بنابراین برنامه ریزی توسعه اجتماع محلی برپایه منابع، ظرفیت ها، دارایی ها و نیازهای اجتماع محله ای به دنبال کارامدی بیشتر در مدیریت شهری و جذب مشارکت مردمی در امور مربوط به شهر است.برهمین اساس در سالهای اخیر مدیریت شهری تهران باتشکیل شورایاری ها و بعداز آن ایجاد سرای محلات بیش از هر زمان دیگری در پی تجدید ساختار محله ای تهران و استوار نمودن برنامه های خود براساس محلات شهری می باشد(فنی و همکاران،1393).

سرای محله یک فضای عمومی جامعی است که بستر تعاملات اجتماعی کل محله را تشکیل داده و هویت بخش شهرهای امروزی ما می باشد.تعاملات اجتماعی در سطح محله که در سراهای محله صورت می گیرد می تواند بر ساختار مدیریت شهر نیز تاثیر بسزایی بگذارد و موجب تقویت روحیه مسولیت پذیری، تقویت هویت مکانی، تقویت فرهنگ و افزایش سطح آگاهی عمومی و در نهایت کیفیت زندگی افراد شود(شکیب و مطلبی،1393). « سراي محله » يك فضاي مردمي براي بروز و ظهور خلاقيت هاي فرهنگي -اجتماعي است. سراي محله توسط هيأت هاي مديره اي اداره مي شود كه اعضاي آن شامل شوراياري، شهردار محله و مسئولان كارگروههاي تخصصي هستند. وظيفه آنها نيز برنامه ريزي، تصميم گيري و نظارت برامور محله در چارچوب سياست هاي اجرايي شهرداري است(منصوری،1389).

در واقع سرای محله یکی از ابزارهای توانمند سازی و جلب مشارکت مردمی باتکیه بر رویکرد محله محور است.با تشکیل سرای محله بستر مناسبی برای بسط و نهادینه کردن مشارکت مردم در امور مختلف اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی، عمرانی و رفاهی فراهم می شود(فنی و همکاران، 1393).

۳-1- اهداف سرای محله

سرای محله با هدف سپردن امور اجتماعی، فرهنگی و ورزشی در مقیاس محله،ضمن بهره گیری موثر از ظرفیت مشارکت و همکاری ساکنین محله، فرصتی برای حضور و تعامل ساکنین محله فراهم می آورد.در واقع هدف از تشکیل سرای محله مشارکت ساکنین در امور مربوط به محله شان و در نهایت واگذاری تصمیم گیری های محله به آنان است(همان).

بطور کلی اهداف تشکیل سرای محله به شرح زیر می باشد:

۱-افزایش مشارکت های مردمی در اداره امور شهراز طریق به کارگیری توانمندیها و و ظرفیت های مادی و معنوی آنان و استفاده مثبت از امکانات محل.

2-ایجاد رکن اجرایی در سطح محله متناسب با رکن مشورتی و نظارتی شورایاری.

3- تطابق هرچه بیشتر تصمیمات و برنامه ها ی شهردار با خواسته ها و مطالبات مهم و اصلی مردم.

4-افزایش اعتماد وارتباط متقابل میان شهرداری و مردم محله.

5- تلاش در جهت احیاء و برجسته سازی هویت و جایگاه محله ای .

6-افزایش همکاری مشترک شهروندان و شهرداری ها در انجام فعالیت های مختلف فرهنگی،اجتماعی و رفاهی(ذاکری،1390).

**۳-2- وظایف سرای محله**

۱-هدایت، سازماندهی، برنامه ریزی و هماهنگی پروژه محله سالم از طریق اجرای برنامه های اداره کل سلامت شهرداری.

2-شناسایی نقاط آسیب پذیر محله جهت اجرای طرح ها

3-گردآوری اطلاعات از بافت اجتماعی، فرهنگی، اقتصادی و بهداشتی محله به تفکیک.

4-تعیین مقدمات نیاز سنجی از ساکنان محله و تعیین اولویت ها براساس نتایج بدست آمده.

5-شناسایی افراد شاخص محلی . مشارکت جویان.

6-ایجاد تسهیلات وحمایت از تشکیلات مردمی.

7-بالابردن سطح نوآوری در انتقال مفاهیم وآموزشهای همگانی زیست محیطی، بهداشتی، فرهنگی، اجتماعی و امور شهری.

8-ایجاد امکانات و دسترسی شهروندان به منظور مشارکت در طرح های اجرایی.

9-ارسال اطلاعات و گزارشات به اداره سلامت منطقه.

10-اجرای سیاست های کلی و نتایج پژوهشی اعلام شده از سوی اداره کل سلامت(مولایی،1390).

**۳-۳- ساختار سرای محله**

درسرای محله ها 6 کارگروه تخصصی ورزش و تربیت بدنی، فرهنگی و هنری، آموزش و مشارکت‌های شهروندی، اجتماعی و توانمند‌سازی‌، بهداشت و سلامت و مدیریت بحران و ایمنی وجود دارند(منصوری ،1389) وبخش های مختلفی بانام خانه های 13 گانه دارد که شامل خانه قران و عترت،خانه فناوری اطلاعات،خانه سلامت و محیط زیست ،خانه فرهنگ و هنر،خانه رفاه وخدمات اجتماعی،خانه علم و زندگی ،خانه دانش و پژوهش،خانه کارافرینی و توانمند سازی،خانه ورزش و تفریحات سالم،خانه اسباب بازی، خانه کتاب،خانه دوام و ایمنی و خانه جهادوایثار(تسنیم) می باشد(شکیب و مطلبی،1393).



**نمودار1: کارگروه های تخصصی سرای محله(منصوری،1389)**

**۴-ضرورت وجود سرای محله**

 محله های سنتی ما روزگاری محیطی امن بود که رفاه و آسایش را برای ساکنانش به ارمغان می آورد (عبدالله زاده و همکاران،96).در گذشته وابستگی محله ای بسیار عمیق بود و محله های قدیمی به خوبی نیازهای فردی و اجتماعی ساکنین را برآورده می ساخت.در واقع بین ساختار معماری و زندگی اجتماعی و اقتصادی مردم هماهنگی مناسبی وجود داشت (Bageri,2009).باتوسعه شهرها و تحولات مختلف اقتصادی ،اجتماعی،زیست محیطی و کالبدی آنها،شهرها به طور عام و محلات بطور خاص ،به صورت قابل توجهی کارایی خودرا درپاسخگویی به نیازساکنین ازدست داده اند(عزیزی،1385).را ه خروج از این مشکل توجه به محله محوری و مشارکت شهروندان در اداره شهرمی باشد.از این رهگذر محلات شهری بیش از هر زمان دیگری مورد توجه طراحان قرار گرفته است(Gehl,2004).

همچنین بسیاری از جوامع نیاز به برنامه ریزی مبتنی بر اجتماعات محلی یا برنامه ریزی توسعه اجتماع پایدار در سطح محلات تاکید کرده و می کنند(Raco,2007;Granser,2008;Adamo,2009) .از آنجایی که محله خردترین واحد در نظام برنامه ریزی شهری بوده و کانون کنش و واکنش های اجتماعی است،می توان محله را بعنوان کانون اصلی شکل گیری تعاملات اجتماعی در نظر گرفت(حسینی راد،96).بنابراین بخشی از برنامه های توسعه محلات شهری ایجاد فضاهایی مطلوبی جهت پاسخگویی به گروه های سنی و جنسی مختلف بویژه گروه های آسیب پذیر نظیر کودکان،زنان و سالمندان می باشد.پژوهش های گسترده در سطح جهانی نشان می دهد که ایجاد چنین فضاهایی در محلات شهری نه تنها باعث ایجاد کنش اجتماعی شده بلکه انزوای گروه های خاص و آسیب پذیر را کاهش می دهد.همچنین زمینه ای مناسب جهت تقویت تعاملات اجتماعی و باز تولید فرهنگ اجتماعی شهرنشینی رافراهم خواهد نمود(رفیعیان و همکاران،87).محلات شهری نیازمندفضاهای عمومی و سرزنده جهت تعاملات شهروندی است.فضای نو که فرهنگ ومعماری خاص خود را داشته و زمینه ایجاد تعاملات اجتماعی و سرزندگی شهروندان را فراهم می آورد(منصوری و احمدی،89).

از آنجایی که دلبستگی و احساس تعلق به محله مسکونی از پیوندهای عاطفی ،شناختی و رفتاری به مکان مسکونی نشات می گیردو موجب تعهد ساکنان به محل مسکونی وحفظ پیوند با آن می شود(امیرکافی و فتحی،1390).سرای محله می تواند باتامین زیر ساخت های اجتماعی،تقویت اجتماعات خرد،گسترش بینش اجتماعی مشترک،توجه و پاسخگویی به نیازهای مختلف ساکنین با شرایط مختلف سنی،جنسیتی،نژادی و قومی ، زمینه های موثر برمشارکت مردم دربافت ها و محلات شهری را فراهم آورد(شاهیوندی و همکاران،1394).

سرای محله بعنوان یک فضای عمومی در بستر محله دارای قابلیت بسزایی جهت برقراری پیوند های اجتماعی و فرهنگی بوده(قائدی،1395)و می تواند فضایی اجتماع پذیر باشد که علاوه بر تبادلات اجتماعی حس تعلق رادرکنار امنیت به فرد القا کند(جعفری،1391). بنابراین مطالعات صورت گرفته ضرورت توجه به نقش سرای محله را بیش از پیش آشکار می نماید وحاکی از آن است که با طراحی سرای محله می توان خلاء مربوط به کمبود فضاهای جمعی در سطح محلات را برطرف نموده و مکانی برای ساکنان محل ایجاد نماییم تابااحساس تعلق نسبت به محیطی گرم و صمیمی ،انرژی و نشاط را به آنان هدیه بخشد.تشکیل سرای محله از سال 89 تاکنون در مناطق 22 گانه تهران آغاز شده است(حسینی راد،1396).

**۵- مفهوم سرزندگی**

 درلغتنامه شهرسازي رابرت كوان، سرزندگي وزيست پذيري دركنارهم آمده واينگونه معني شده است،

“Vitality and Viability” درواقع سرزندگي شهر، بازتاب سطح شلوغي آن دراوقات مختلف روزودربخشهای مختلف است(Cowan, 2005)

**۶- سرزندگی و مولفه های آن از دیدگاه نظریه پردازان**

کوین لینچ، سرزندگی رایکی از مولفه های اصلی در کیفیت مناسب طراحی شهری دانسته و بیشتر معیارهای بیولوژیکی و اکولوژیکی را در نظر گرفته است.از نظر وی محله سرزنده،سکونتگاهی است که سلامت و بهزیستی ساکنین و بقای موجودات زنده در آن تامین شود Lynch, 1984)). جکوبز تنوع فعالیتها و کاربریها و همچنین امنیت را از معیارهای اصلی ایجاد سرزندگی در محیط های شهری می داند. (Jacobs, 1996).

مونتگومری سرزندگی را به تعدادافراد در خیابان در طول روز و شب ، استفاده از خدمات ،تعداد رخدادهای فرهنگی در طول سال و بطور کلی به احساس زنده بودن مکان وابسته می داند( Montgomery,1998)..سرزندگی شهری با فراهم سازی فرصت های موثر جهت ایجاد تعاملات اجتماعی ، حس تعلق به مکان و غرور اجتماعی را برای شهروندان ایجاد می نماید(Oldenburg, 1989) .

چالز لاندری(2000) مفهوم سرزندگی را مورد بررسی قرار داده و چهاررویکرد اقتصادی، اجتماعی،فرهنگی و محیطی برای آن برشمرده است (Landry, 2000). بحرینی سرزندگی را حس زندگی و هیجان، وجود مراکز حیاتی، تراکم زیاد در جوار مراکز و جاده هاي اصلی، فعالیت هاي کنار خیابان، فعالیت هاي مستمر یا غیر مستمر، فضاهاي جالب و مهیج تعریف میکند. (بحرینی،۱۳۸۳).از دیدگاه پاکزاد، مردم و حضور فعال و پرشورآنها در فضا،به یک فضا زندگی می بخشد(پاکزاد،۱۳۸۴).یان گل (۱۹۹۶) محیط هایی را سرزنده می داند که در آن فعالیت های اختیاری و اجباری در دامنه وسیعی از زمان جریان دارند(Gehl,2006). والترز مشارکت و حضور مردم را یکی از الزامات پایداری اجتماعی و فرهنگی می داند.وی معتقد است که دراینصورت حس مالکیت روانی مردم تامین شده و جوامع می توانند به تعادل ، سرزندگی و پایداری برسند((Walters,2007

 گلکارسرزندگی شهري را به عنوان یکی از مؤلفه هاي سازنده کیفیت شهری می داند.کرمونا سرزندگی یک محل را با کاربریهای اطرافش در نظر گرفته و مکانی که در ارتباط با کاربریهای غالب اطرافش به خوبی عمل میکند را سرزنده میداند. (گلکار، ۱۳۸۶).از نظر پامیر فضای سرزنده موفق ،پذیرای جمع کثیری از مردم و در نزدیکی مراکز خرده فروشی بوده بگونه ای که جاذب و تولیدکننده فعالیت پیاده باشد Paumier, 2004))

از دیدگاه چپ من (2007)موفق ترین گزارش در مورد سرزندگی را گزارش "مراکز شهری سرزنده و زنده ماندنی،جایگاه رو به رو شدن با مشکلها می باشد که توسط URBED برای گروه محیط زیست تهیه شده است.این گزارش سه فاکتور جاذبه ها ، دسترسی و آسایش بعنوان سه کیفیت پایه ای سلامت شهر معرفی می کند.جذابیت ها شامل گونه های مختلف کاربری ها ، تسهیلات و فضاهای مقیاس محله ای اعم از مراکز فرهنگی-هنری ،تسهیلات گذران اوقات فراغت و ...میباشد.دسترسی خود بر دو شاخص سهولت دسترسی و اتصالها دلالت می کند.آسایش که برای سهولت تبیین آسایش دو مولفه امنیت و هویت را مطرح میکند (Chapman,2007). کریر سرزندگی فضاهای شهری را در توجه به مقیاس انسانی،وردوی ساختمانها و نفوذپذیری آنها، کاربریهای مختلف و عملکرد شبانه روزی آنها می داند(کریر،۱۳۹۶).

دادپور سرزندگی را قابلیت مکان برای تامین تنوعی از فعالیت هاو استفاده کنندگان تعریف کرده که راحتی،برابری و امنیت را برای همه استفاده کنندگانش فراهم آورد. Dadpour,2012)). جلال الدین و اکتای معتقدندسرزندگی یک فضا از کیفیت های بصری و فعالیتهای متنوع موجود در آن ناشی می شود.فضاهای سرزنده فضاهایی امن تر ، مطلوب تر،و جذاب تر می باشند که امکان ارائه انتخابهای بیشتری به افراد می دهد. Jalaladdini, & Oktay,2012)).

ضحی زاده و فرازمند سه شاخص جاذبه ها و تنوع، دسترسی و پیاده محوری، هویت سازی و انعطاف پذیری را بعنوان شاخص های اصلی سرزندگی برشمردند(Farazmand& Sehi zadeh,2014).

بطور کلی سرزندگی را می توان در مقیاس کلان و خرد بررسی نمود که در این پژوهش سرزندگی از لحاظ خُرد مورد بررسی قرار می گیرد. باتوجه به مطالعات انجام شده ،مولفه های موثر برسرزندگی از دیدگاه نظریه پردازان را به صورت جدول زیرمی توان خلاصه نمود.

**جدول شماره۱-مولفه های موثر بر سرزندگی از دیدگاه نظریه پردازان(نگارندگان)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **نظریه پرداز** | **سال** | **مولفه های موثر بر سرزندگی** |
| **کوین لینچ** | 1984 | امنیت، ایمنی، خوانایی، بقاء، سلامتی و ثبات بیولوژیکی |
| **جیکوبز** | 1961 | تنوع و جذابیت،اختلاط کاربریها، امنیت، نفوذ پذیری بافت،خوانایی، حضورپذیری مردم، اختلاط اجتماعی وانعطاف پذیری فضا |
| **لاندری** | 2000 | سرزندگی اقتصادی: سطوح اشتغال،درآمدواستانداردهاي زندگي مردم دريك منطقه،تعدادساليانه گردشگران،ارزش زمين- سرزندگی اجتماعی: سطوح فعاليتهاوتعاملات اجتماعيسرزندگی فرهنگی: هويت،خاطرات،سنت،جشنهای اجتماعي،صنایع دستیسرزندگی و زیست پذیری محیطی: بخش اول: پايداري اكولوژيكي، متغيرهايي نظيرآلودگي هواوصوت،دفع موادزائدوفاضلاب،ترافيك وفضاهاي سبز بخش دوم: طراحي است كه متغيرهايي مانندخوانايي،حس مكان،تمايزمعمارانه، كيفيت روشنايي وایمنی و امنیت را شامل می شود. |
| **چپ من** | 2003 | جاذبه ها ، دسترسی، آسایش ، امنیت و هویت |
| **انجمن معماران آمریکا (AIA)** | 2005 | هویت، پویایی، انعطاف پذیری و قابلیت تطابق با نیازهای جدید |
| **یان گل** | 2006 | آرامش و آسايش اقلیمی، امنیت، شفافیت، زيبايی بصری |
| **سالزانو** | 2007 | سرزندگی را شامل: هویت داشتن، وجود زندگی اجتماعی در شهر، خوشبختی و پیشرفت اجتماع و اشخاص و پایداری اکولوژیکی |
| **پاکزاد** | 2007 | تنوع در کالبد, عملکرد و کاربری، بهره گیری از عناصر طبیعی، دعوت کنندگی و حضورپذیری افراد،امنیت، زیبایی بصری |
| **هنری شفتو** | 2008 | خوانایی، تنوع و جذابیت، امنیت،تنوع کاربری و فعالیت شبانه روزی، آسایش و آرامش اقلیمی، نفوذ پذیری وحضورپذیری مردم |
| **گلکار** | 2008 | خوانایی، اختلاط کاربري ، انعطاف پذیري، شخصیت بصري، نفوذپذیري ، ایمنی و امنیت، تعلق مکانی، همسازي با طبیعت، آسایش اقلیمی، غنای حسی |
| **دادپور** | 201۲ | تنوع فعالیت ها، تعاملات اجتماعی، امنیت |
| **جلال الدینی و اکتای** | 2012 | تنوع کاربران، ایمنی، فرم های فیزیکی، سازگاری فعالیت ها، تنوع فعالیت ها، تعاملات اجتماعی |
| **ضحی زاده و فرازمند** | 2014 | جاذبه ها و تنوع، دسترسی و پیاده محوری، هویت سازی و انعطاف پذیری |
| **چن زنگ و همکاران** | 2018 | تراکم،زیست پذیری،دسترسی و تنوع |

**۷-** مولفه های سرزندگی

 **۷-۱- امنیت**

 امنیت امری ذهنی است که تحت تأثیر عوامل مختلف اجتماعی، روانی و کالبدی می باشد. امنیت یکی از مولفه های موثر در ایجاد سرزندگی می باشد( پاکزاد،1384; خستوورضوانی،1389; لطیفی و همکاران،1393; Chapman, 2003; Lynch, 1984 Landry,2000). اسکارنیومن در راستای افزایش امنیت فضا، بر نظارت فعالانه و تعریف عرصه ها تاکید کرده و پیشنهادمی دهد ساختار محیط شهری به گونه ای تغییر کند که توسط افراد جامعه کنترل شود( 2011, Shakibaei).نیومن در پژوهشی که تحلیلی آماری در شهر نیویورک بود به رابطه بین اندازه و ارتفاع انواع ساختمانها و افزایش جرم پرداخت و به رابطه مستقیم بین افزایش اندازه و ارتفاع ساختمانها و افزایش جرم دست یافت.در ادامه وی سلسله مراتب فضایی را که شامل فضای عمومی، فضای نیمه عمومی،فضای نیمه خصوصی و فضای خصوصی را مطرح کردو رعایت سلسه مراتب را برای افزایش امنیت موثر می داند(Newman,1996).

 اندازه فضایکی از مولفه های مهمی است که بر امنیت تاثیر می گذارد بگونه ای که از یک سو می تواند موجب افزایش اضطراب و رفتارهای جرم خیز شود و از سوی دیگر می تواند انسجام اجتماعی را بهبود ببخشد..فرم فضا نیز تاثیر بسزایی بر امنیت داشته، بطوریکه عدم رویت بصری ناشی از فرم فضا میتواند زمینه های لازم برای ارتکاب جرم را فراهم آورد. (مرصوصی و عظیمی،1396). برخی مولفه های اجتماعی و اقتصادی نیزمانند افزایش قیمت زمین، افزایش اجاره بهاء، ایجاد شغل ، تقویت روابط اجتماعی و تجمع بزهکاران و.. براحساس امنیت در فضاهای شهری موثر است(سلطانی و همکاران،1395).

 محققان با بررسی نقش امنیت در سرزندگی و حیات شبانه فضاهای شهری دریافتندکه چنانچه نسبت امنیت فضاهای شهری به هنگام شب- رویكردي علمي و برنامه ريزي شده اتخاذ گردد، با افزایش میزان اختلاط کاربری ها، نفوذپذیری بصری و کالبدی، نورپردازی مناسب شبانه و طراحی مناسب کالبدی محیط، میزان احساس امنیت درک شده از فضا افزایش مییابد. در نتیجه مي تواند ضمن بهبود كیفيت زندگي شهري، نقش مهمي در افزايش سرزندگی فضاهای شهري و ارتقای حیات شبانه فضا نيز به همراه داشته باشد.(علیمردانی و همکاران،1395).همچنین محققان دریافتند که آلودگی های نمادی (اطلاعات محیطی)،آلودگی محیطی(انباشت زباله)،آلودگی صوتی،آلودگی نور(تاریکی)،آلودگی دیداری(اغتشاش بصری نماهاو..)باعث کاهش امنیت می شود (مرصوصی و عظیمی،1396).

 **۷-۲- خوانایی**

 در طراحی بدنه ها رایطه میان عناصر ادراک شده ،مهمترین نقش را در ادراک فضای معماری و شهری رادراست و اغلب مفاهیمی که توسط حس بصری دریافت میشود به مدد خوانایی ست.خوانایی فرم ها موجب تقویت ادراک بصری و شکل گیری تصویر ذهنی واضح و مطلوب از حضور در عرصه عمومی را در ذهن ناظران فضا موجب می شود.منظوراز خوانایی اینست که بتوان به اسانی اجزای طرح را شناخت و بتوان انها را در ذهن در قالبی بهم پیوسته به یکدیگر ارتباط دادبطوریکه به آسانی قابل درک باشد.خوانایی میتواند به فضا یکپارچگی و وحدت بخشد و بدلیل تنوع رنگی به جا و حساب شده ،انرا سرزنده ،متمایز و قابل شناسایی کند.(ناظر و همکاران،1393).

 از دیدگاه لینچ خوانایی شهری متاثر از 5 عنصر لبه،نشانه،راه،گره و محله می باشد.در واقع هنگام قرارگیری در محیط خوانا ،تصویر ذهنی افراددر قالب نقشه های شناختی از محیط،به سهولت شکل میگیردو بدین دلیل افراد به هنگام حرکت در فضا به اسانی مسیر یابی نموده و حس سردر گمی نخواهند داشت.چگونگی شکل گیری تصویر ذهنی و در ادامه فرایند شکل گیری نقشه های شناختی ،به نسبت ادراک افراد از فضادر گروه های سنی مختلف متفاوت خواهد بود.(بی نیاز و حنایی،96).

بنتلی خوانایی راکیفیتی از محیط دانست که موجبات قابل درک شدن یک مکان را فراهم می اورد.و در دو سطح فرم کالبدی و الگو فعالیت اهمیت می یابد (Bentley,2003). یک محیط خوانا شامل کیفیت های پاسخ دهنده به نیاز زیبایی شناختی،ایمنی و جهت یابی می باشد(Eraydin,2007). محققان اظهار داشتند سه فاکتورسادگی مکان،سازمان دهی فضایی و برجستگی نشانه در خوانایی فضای شهری موثر می باشند.در واقع سادگی سازماندهی فضایی ،وابسته به اطلاعات دو بعدی درباره فضا می باشد وبرجستگی نشانه ،وابسته به جوانب سه بعدی فضاست که هردو این عوامل در مسیر یابی بکار گرفته می شوند.در واقع خوانایی به هندسه فضا مربوط می باشد(mahdzar,safari,2014). بسیاری از محققان در زمینه خوانایی،به طور مشترک عامل نشانه را در ایجاد خوانایی در فضای شهری موثر می دانند (بی نیازوحناچی،1396).

**۷-۳- نفوذپذیری**

فقط فضاهایی که برای مردم قابل دسترسی باشند به مردم آنها حق انتخاب می دهند. بنابراین حدی از قدرت انتخاب، یک معرف کلیدی جهت ارزیابی پاسخ دهندگی محیط است که این کیفیت را نفوذپذیری می نامند. نفوذپذیری هر نظامی از فضاهای همگانی به تعداد راه های بالقوه ای که برای عبور از یک نقطه به نقطه دیگر در نظر گرفته شده است بستگی دارد .که البته این راه ها باید شفاف و دیدنی باشند در غیر اینصورت تنها افرادی که با آن آشنایی قبلی دارند از آن سود می برند. در این راستا نفوذپذیری بصری نیز اهمیت پیدا می کند.در تعریف نفوذپذیری بصری می توان به توانایی دیدن اشاره کرد در صورتیکه منظور از نفوذپذیری کالبدی توانایی حرکت در محیط است (بنتلی و همکاران،1385).

برای افزایش نفوذ پذیری کالبدی سعی می شود تا سطوح فعالیت ها در لبه فضا های عمومی همچون ورودی واطراف افزایش یابد.این امر به واسطه افزایش کیفیت فضایی این محدوده ها ،ارائه خدمات، تامین فضا های استراحت،ایجاد روشنایی و نورپردازی مناسب و همچنین ایجادفعالیتهای اجتماعی-تفریحی در این حوزه صورت گیرد. نفوذ پذیری بصری نیز به واسطه فضاهای شفاف ،شفافیت عملکردها وویدها و ایجاد فضاهای بی مانع امکان پذیر می باشد(حقیقت و تقی پور،1395).

**۷-۴- دسترسی**

 دسترسی و نفوذپذیری فضاهای شهری یکی ازارکان های اصلی است که منجر به جذب جمعیت می گردد. اگر یک فضای شهری دارای دسترسی های مناسب و زیادی از سایر نقاط شهر باشد، طبیعتاً رفت و آمد به آن آسانتر صورت می پذیرد و هر روزه پذیرای مخاطبان بسیاری می باشد.از طرفی راههای دسترسی سواره از مهمترین الزامات دستیابی راحت به یک فضا می باشد(پاکزاد،1386).

 از طرف دیگرحفاظت در برابر حرکت خودرو ها یکی از الزامات امنیتی محسوب شده و موجب محدودیت در انتخابها در فضای باز می شود. شرایط بدون ترافیک براي پیاد ه روي ایده آل است، اما حرکت آهسته تر خودروها در خیابان به طور چشمگیري این امنیت و ایمنی را افزایش میدهدو دسترسی مناسب در مجموعه ها موجب رضایت ساکنین مجتمع ها می شود( (Omidi et al,2014.

**۷-۵- مبلمان**

 امروزه مقوله مبلمان شهری با امکانات زندگی و رفاه و روابط اجتماعی ارتباط پیدا کرده و از عوامل افزایش کیفیت زندگی تلقی می شود(رحمانی فیروز جاه و سهرابی،1394).با استفاده از مبلمان مناسب می توان کیفیت و کارایی فضا را افزایش داده و آسایش و راحتی استفاده کنندگان از فضا فراهم نمود.پژوهش های اخیر به تاثیر مبلمان شهری بر هویت بخشی و سرزندگی بافت تاریخی شهر دست یافتند(کیایی،1396).

**۷-۵- نورپردازی**

 نورپردازی در فضاهای شهری یکی از عوامل بسیار مهمی است که بر امنیت ،جهت یابی و کیفیت بصری بخصوص در شب تاثیر بسزایی دارد(گل،1392).ایمنی و آسایش تردد نیز از دیگر دست آوردهای روشنایی می باشد بدین ترتیب که روشنایی مناسب از برخوردبا موانع شهری مانند شیب ها ،رمپها و..کاهش داده و تشخیص موقعیت را برای ما تسهیل می نماید.علاوه بر آن به کاهش جرم و بزه کاری منجر گشته و امنیت و سلامت محیط تامین می شود(Aframin,2007).

از طریق نورپردازی مناسب محیط کالبدی، فضاهای قابل دفاع ایجاد میشود و به گفته نیومن فضاهای دفاع پذیر(قابل دفاع) قلمرو گرایی و نظارت طبیعی را افزایش داده و به افزایش امنیت منجر می شود(مستوفی الممالکی و بهرامی،1393).

**۷-۷- زیبایی**

 انسان از زمانی که به معماری پرداخته ،نیازهای روحی وباطنی و حس زیبایی شناسی را نیزدر نظر گرفته است.در یونان باستان خلاقیت شخصی مهم می شود.ویتروویوس اعتقاد داشت در بنا کردن باید به« استحکام، مفید بودن و ظرافت»دقت داشت.زیبایی را به همراه ایستایی و کارایی از عوامل نقش دهنده معماری می دانست(گروتر،1390).

در یک اثر معماری خوب نیز بدون شک زیبایی در کل و جزء پیکره ی آن وجود دارد.زمانی که با مشاهده یک اثر معماری، اصولی چون تناسب و توازن، مقیاس، تکرار و تناوب، تقارن، تعادل، مرکزیت، هماهنگی، تشابه، تنوع و تضاد، نظم، نظم در بی نظمی،حرکت و آرامش، نور، آب، رنگ، شفافیت، فرم و صورت و تزئین رایافتیم بی شک مفهوم زیبایی در آن اثر نهفته است. به عبارت دیگر محیط زیبا، ضمن فراهم آوردن تجربیات حسی لذت بخش ، ساختار ادراکی دلپذیری داشته و نمادهای لذت بخشی را تداعی می کند(عابدی و محمدیان یامی،1397).

**۷-۸- استفاده از عناصر طبیعی(فضای سبز و آب)**

 آب نماها می توانند محل تجمع افراد بوده و موجب تقویت تعاملات اجتماعی افرادمی شوند.در خانه های سنتی نیز گیاه و اب در حیاط مرکزی موجب تعدیل شرایط نامناسب اقلیمی شده و آسایش انسان را فراهم می نمایند. حیا طها به عنوان تله سرمایی عمل کرده و سرما را در خود حفظ می کنند. درطول روز حیاط به دلیل سایه اندازی، سرمایش تبخیری و حفظ هوای خنک شب، معتدلتر از فضاهای کاملا بازخارجی است (Vakilinezhad et al,2003).محققان بسیاری در مطالعات خود به نقش فضای سبز و گیاهان در ارتقای سرزندگی شهری و کیفیت زندگی دست یافتند(پاکزاد،1386;Landry,2000;( Lopes & Camanho, 2013.

**۷-۹- تاسیسات زیربنایی**

 محققان دریافتند کیفیت تاسیسات زیربنایی همچون تاسیسات آبرسانی، فاضلاب، برق رسانی، گازرسانی، تلفن،دسترسی مناسب به اینترنت از جمله عوامل تاثیر گذار در سرزندگی فضاهای شهری بخصوص محله های قدیم شهری به شمار می روند(شاهیوندی و همکاران،1394; یوسفوند و کریمی فردو۱۳۹۴).

 ۷-۱۰- تنوع فعالیت

ایجاد مکانی سرزنده زمانی میسر است که تنوع و جذابیت در تمام لایه های معماری و فضاهای آن وجود داشته باشد.تنوع عملکرد یکی از شاخص های مهم آن می باشد.به نحوی که فضای معماری طراحی شده فقط مختص یک یا دو کاربری نبوده بلکه نیازهای افراد مختلف با سلیقه ها و شرایط سنی متفاوت را پوشش دهد.دربرگرفتن لبه های فضا بوسیله فعالیت های تجاری ،بخصوص خدماتی و پذیرایی در ایجاد سرزندگی فضاها نقش بسزایی دارند.خرده فروشی ها و کافه از بهترین راهکارها برای جذب مردم می باشد. لذت بردن مردم در استفاده از این فضاها مانند آهنربا باعث جذب افراد بیشتری شده و فعالیت های متنوع مانند خرده فروشی و..نه تنها موجب تزریق انرژی و سرزندگی به فضا می شوند، حس امنیت و نظارت را نیز بوجود می آورند(پامیر، 1392).

**۷-۱۱-زمان فعالیت**

 پاکزاد معتقد است همانطور که برای خلق فضای فعال و پرشور شهری باید آن فضاکاربری چندگانه و زون های چند عملکردی داشته باشد،باید بتواند در ساعات مختلف روز مورد استفاده اقشار متفاوت قرارگرفته و هر کدام از عرصه های فعالیتی از انعطاف پذیری بالا جهت انجام عملکردهای گوناگون برخوردار باشند.فضای شهری باید بتواند انواع گروه های سنی مختلف،از کودکان گرفته تا سالمندان را در خود جای دهد و پاسخگوی نیازهای آنان در ساعات مختلف شبانه روز باشد(طلوع دل و اشرف السادات،1396).

مبحث زمانوارگی فعالیتها از مهمترین پارامترهای تأثیرگذار بر میزان سرزندگی یک فضای شهری است. پرواضح است تا زمانی که کاربریهایی با قابلیت خدمات دهی در ساعات مختلف شبانه-روز وجود داشته باشد، میزان استفاده از فضا نیز بیشتر خواهدبود.پامیر معتقد است که فضای شهری باید در طول روز و عصر از توازن فعالیتی برخوردارباشد.باید ترکیبی از مغازهها، کاربریهای جاذب جمعیت و فضاهای مسکونی با هم وجود داشته باشند و سرزندگی را در سایر ساعات شبانه روز نیز فراهم سازند( پامیر، 13۹۲).

**۷-۱۲-نوع فعالیت**

 «به تمامی افعال انسانی که در راستای ارضای نیازهای انسان صورت می گیرد» فعالیت گفته می شود.یان گل فعالیت را از لحاظ اختیاری یا اجباری بودن آن به سه گروه تقسیم می کند: فعالیت های ضروری(اجباری) مانند رفتن به محل کار یا مدرسه و ..فعالیت های اختیاری(تفریحی) مانند رفتن به پارک و فعالیت های اجتماعی مانند تماشا کردن دیگران، صحبت کردن و جلب توجه کردن (گل،1392).

فضایی فعال و سرزنده می باشد که درطول شبانه روز، طیف وسیعی از افراد به از روی اختیار نه اجبار به انجا« بیایند و بمانند».بدین معنی که زمینه های مختلف جذب مردم در فضا فراهم بوده و مردم برای ماندن در فضا در رضایت کامل بسر می برند.بنابراین جذابیت و رضایت از ملزومات سرزندگی فضاهای شهری محسوب می شود(خستو و رضوانی سعیدی،1389).

**۷-۱۲-بعد فعالیت**

 بعد فعالیت شامل فعالیت های فردی و جمعی می شود.همانطور که یکی از مولفه های سرزندگی حضور و ماندن مردم در فضا می باشد، باید فعالیت های فردی و جمعی مناسب برای جذب گروه های مختلف مردم با ویژگی های متفاوت فراهم باشد.بعنوان مثال فضاهایی برای نشستن یکی از ویژگی هایی ست که سبب حضور مردم وماندن آنها در فضا می شود(الکساندر،1388).

فضاهای جمعی مناسب با جذب افراد و گروه های مختلف و ایجاد شرایط مناسب برای شکل گیری تعاملات اجتماعی می تواند نگرش افراد با پیشینه های ذهنی و ویژگی های متفاوت را به یکدیگر نزدیک کرده و انسان ها را در تکمیل رشد روانی و اجتماعی شان یاری دهند (Teimouri&Yazdani,2013).بنابراین تعاملات اجتماعی از عوامل موثر بر سرزندگی بوده و با افزایش تعاملات اجتماعی زمینه مناسب جهت سرزندگی فضاهای زیستی نیز افزایش خواهد یافت(طلوع دل و اشرف السادات،1396).

**جدول۲-مولفه های موثر در ایجاد سرزندگی (خُرد)(نگارندگان)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **سرزندگی(خُرد)** | **مولفه ها** | **معیارها و ریز معیارها** |
| **کالبدی** | **امنیت** | سلسله مراتب فضایی-نفوذپذیری-نوروروشنایی-اندازه و فرم فضا-خوانایی-تنوع عملکردی-زمان وارگی فعالیت-تنوع فعالیت برای سنین مختلف |
| **نفوذپذیری** | نفوذپذیری بصری-نفوذپذیری کالبدی- سلسله مراتب فضایی-دسترسی پذیری |
| **خوانایی** | سلسله مراتب فضایی-سازماندهی فضایی-دعوت کنندگی-ورودی شاخص-استفاده از مصالح آشنای مردم(بومی)-حس تعلق-نشانه شاخص |
| **دسترسی** | دسترسی مناسب پیاده و سواره- |
| **ایمنی** | روشنایی-دسترسی- استفاده از وسایل و تجهیزات ایمنی در زمان وقوع حادثه |
| **زیبایی** | سلسله مراتب- تناسبات انسانی-تنوع فرمی-توازن-و تعادل- |
| **روشنایی** | روشنایی مناسب روز-نورپردازی مناسب در شب |
| **مبلمان** | تنوع مبلمان-مناسب بودن مبلمان برای سنین مختلف |
| **عناصر طبیعی****(فضای سبز-آب)** | استفاده از گیاهان و درختان –آبنما- |
| **تاسیسات زیربنایی** | آب و برق-گاز-دسترسی مناسب به اینترنت |
| **فعالیتی** | **تنوع فعالیتها** | پاسخگویی فعالیت برای همه سنین - تنوع کاربریها- عملکردهای جانبی و جذاب |
| **زمان فعالیت** | پاسخگویی فعالیت در ساعات مختلف شبانه روز-برگزاری اعیادومراسم در زمان خاص |
| **نوع فعالیت** | فعالیتهای اختیاری،تفریحی و جاذب |
| **بعد فعالیت** | فعالیتهای جمعی و فردی |

با توجه به مطالعات انجام شده، در طراحی سرای محله با رویکرد سرزندگی باید مولفه ها و ریز مولفه های بدست آمده (جدول ۳) مورد توجه واقع شود.

**۸-راهبردهای طراحی سرای محله جهت افزایش سرزندگی در محلات شهری**

در طراحی سرای محله با رویکرد سرزندگی مولفه های بسیاری نقش دارند که از طریق این پژوهش به تاثیر انها پی بردیم.در ادامه به برخی از آنها اشاره می کنیم.

۱- استفاده از عناصر طبیعی ،آبنما و درختان و فضای سبز جهت ایجاد یک محیط سرزنده در سرای محله

2- استفاده ازتنوع فعالیتها مانند بخش های تجاری که بصورت غرفه های فروش صنایع دستی ، غذاهای محلی و...وهمچنین وجود فضاهای خدماتی از قبیل کافی شاپ ها و کافه سنتی می تواند در پویایی سرای محله و جذب بیشتر شهروندان به این مراکز موثرباشد.- وجود فعالیتهای جاذب وجانبی مانند تماشای یک مسابقه فوتبال ،برگزاری یک جشن بومی

 4- پاسخگویی به نیازهای سنین مختلف از طریق تنوع کاربریها و فعالیتها.

5- برگزاری نمایشگاههایی که صرف امور خیریه می شود موجب جذب بیش از پیش افراد می شود.

6- عوامل کالبدی موثر ازقبیل امنیت، دسترسی، خوانایی، ایمنی، شاخص بودن نما، دعوت کنندگی ورودی، نفوذ پذیری کالبدی و بصری، هویت، آسایش ، مبلمان، تاسیسات زیربنایی و سایر عوامل ذکر شده موثردر ایجاد سرزندگی.

7- استفاده از نمادهای هویت بخش جهت ایجاد حس تعلق.

8- رعایت سلسله مراتب خصوصی و عمومی که منجر به خوانایی و امنیت بیشتر فضا می شود.

9-استفاده از پلان های باز که امکان ارتباط حرکتی و بصری مناسب را فراهم آورده و به خوانایی،امنیت بیشتر فضا کمک نماید.

10-توجه به وجود نور و روشنایی مناسب در روز و بخصوص نورپردازی مناسب در شب جهت افزایش امنیت در فضا.

**۹-نتیجه گیری**

سرزندگی دارای مفهوم گسترده ای بوده و در دوبعد کلان و خرد می تواند مورد بررسی قرار گیرد.امروزه با توسعه شهرنشینی ،شهرها و محلات ساختار خود را از دست دادند. نشاط و شادابی از شهرها و محلات رخت بربسته و علاوه برآن ، شهرها نمی توانند نیازهای ساکنان خودرا براورده سازند.از اینرو محله بعنوان کوچکترین جزء ساخت شهر از اهمیت بالایی برخوردار می باشد .بنابراین، با طراحی سرای محلات میتوان خلاء مربوط به فضاهای عمومی شهر را جبران نمود.همچنین سرای محلات می توانند به پایگاه های مهم و بانشاط جامعه بدل شده و سرزندگی فراموش شده را به شهرها باز گردانند.

از جمله مولفه های کالبدی و فعالیتی موثر درایجاد سرزندگی می توان به امنیت، دسترسی، خوانایی، روشنایی، زیبایی، تاسیسات زیربنایی،نفوذپذیری،مبلمان، استفاده از عناصر طبیعی(فضای سبز و آب)،تنوع فعالیتها،نوع فعالیت،زمان و بعد فعالیت نام برد که در طراحی سرای محله باید مورد توجه واقع شود.

 از انجایی که اکثرتحقیقات پیشین در مورد سرزندگی معطوف فضاهای باز و عمومی بود ،این تحقیق کاری نو محسوب می شود.همچنین نتایج این پژوهش می تواند راهنمایی برای برنامه ریزان ، طراحان شهری ومعماران جهت ارتقای سرزندگی محلات شهری باشد.

**۱۰-قدردانی**

از زحمات استاد راهنما،جناب آقای دکتر حسین صفری ، که دلسوزانه درانجام این پژوهش مرا راهنمایی نمودند، صمیمانه تشکر و قدردانی می نمایم.
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