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امروزه گردشگري در جهان توسعه بسياري يافته و تعدادي از كشورها از اين عامل توانسته اند وضعيت خويش را تا حدودي بهبود بخشند. امروزه در پی یافتن راه هايي براي جذب بيشتر مسافران و ارائه خدمات مناسب و به روز به آنها مي باشند. احداث این بناها به صورت درون شهری و برون شهری و در کنار آن استفاده از انواع معماری های مختلف و تغییرات برای ایجاد فضای مطلوب و منحصر به فرد است .در هتل ها معماری براساس ابعاد و تناسبات استاندارد اما با دسترسی ها و ایجاد فضاهای رفاهی بیشتر مطابق با استانداردهای تعیین شده در این صنعت صورت مي گيردو می تواند نیازهای مسافران را تا حدودي برطرف كند، به همين سبب هدف از پژوهش حاضر یافتن عوامل و راه های تأثیر گذار اجتماع پذيري درطراحي محيط هاي اقامتي(هتل،متل و.....) مي باشد . نوع تحقيق توصیفی -تحلیلی مي باشد. نتایج بدست آمده حاکی از آن دارد که مولفه های کالبدی و فعالیتی و زیر مجموعه های آنان نکاتی هستند که در طراحی فضاهای اقامتی الزامی میباشند كه در هتل شرایتون مصر(میرامار) به آنها اشاره شده است.بسياري از انسان ها قرار گرفتن در جامعه و اجتماع ،هم صحبتي و آشنايي با افراد جديد را دوست دارند محيط هاي اقامتي موقت يكی از بهترين مكان ها براي اين تعاملات مي باشد.در گذشته يكي از مكان هاي اقامتي كاروانسراها بوده است كه تا امروزه در برخي از هتل ها و محيط هاي اقامتي ديگراز معماري وتقسيمات آنها استفاده مي شود كه نوعي تفكر هوشمندانه گذشتگان در معماري و شهرسازي را بيان مي كند.

**واژه­هاي کليدي**

 اجتماع پذيري، محيط هاي اقامتي، فعاليتي، اجتماعي.

**Abstract**

Today, tourism in the world is very developed and a number of countries have been able to improve their situation to some extent, Today, they are looking for ways to attract more travelers and provide them with up-to-date services. The construction of these buildings in the city and suburbs, along with the use of different architectures and changes to create a unique and desirable space. In hotels the architecture is standard in size and proportions but with accessibility and amenities more in line with established standards in the industry and can meet the needs of travelers to some extent, Therefore, the purpose of the present study is to find the factors and ways of influencing socialization in the design of residential environments (hotels, motels, etc.). The type of research is descriptive-analytical. The results indicate that the physical and activity components and their subsets are essential for the design of residential spaces They are mentioned at the Sheraton Hotel in Egypt (Miramar), Many people like socializing, talking to new people, and temporary accommodation is one of the best places for these interactions. In the past, it has been one of the inns of caravanserais that is still used today in some hotels and other environments by their architecture and subdivisions, which expresses a clever way of thinking about architecture and urban development.

**Keywords: Socialization, Residential Environment, Activity, Social.**

**1- مقدمه**

ایجاد و بازتولید فضاهای عمومی اجتماع پذیر به عنوان محل رخداد تعاملات اجتماعی در راستای خلق محیط های شهری پایدار، یکی از اهدافی است که در دهه های اخیر بسیار مورد توجه قرار گرفته است. این در حالی است که به دلیل مختلف از جمله گرایش به زندگی ماشینی، حضور گسترده وسایل نقلیه و تغییر چهره شهر به واسطه چیرگی اتومبیل بر فضای شهری، افزایش سرعت جابه جایی، جدایی گزینی مردم از فضاهای عمومی، نادیده انگاری ارزشهای اجتماعی، فرهنگی و هویتی نهفته در فضاهای عمومی، بی توجهی به حفظ و ارتقای حیات جمعی در دهه های پیشین، برخی از این فضاها در مقیاسهای مختلف شهری اهمیت و نقش خود را از دست داده اند. این فضاها غالبا به نیاز انسان به عنوان یک موجود اجتماعی به درستی پاسخگو نبوده و مردم تنها به فضاهای شهری به عنوان مسیری برای گذر مینگرند. فضاهای عمومی به واسطه عدم حضور شهروندان به مرور زمان، بعد اجتماعی خود را از دست دادهاند. در واقع این فضاها به جای آن که مردم را به مکث و حضور و برقراری مراودات اجتماعی دعوت کنند، به عبور تشویق میکنند و دیگر تجربه برخورد با دیگران، حس تعلق به جامعه، دیدارهای چهره به چهره، تعامالت اجتماعی به درستی اتفاق نمیافتد. استفاده از فضاهای عمومی بخش مهمی از زندگی روزمره است و فضاهای عمومی به عنوان مکانهای ملاقات برای مردم عمل میکنند (gehl,2004).

عملکرد اصلی فضای عمومی، فراهمسازی و بسترسازی حضور مردم است، لذا ابعاد اجتماعی و فرهنگی آن از جایگاه ویژهای برخوردار است (رفیعیان، 1388).

ایجادو بازتولید فضاهای عمومی اجتماع پذیر به عنوان محل رخداد تعاملات اجتماعی در راستای خلق و محیطهای شهری پایدار، یکی از اهدافی است که در دهههای اخیر بسیار مورد توجه قرار گرفته است(شجاعی و پرتوی،1394: 94).ضرورت این امر از آنجا ناشی میشود که تعاملات اجتماعی فردی و جمعی در فضاهای عمومی در دنیای امروزی دارای اهمییت بوده و فضاهای اقامتی به عنوان یک فضای اصلی عمومی نقش مهمی در ارتباط افراد با محیط و یکدیگر دارد(رهامی و همکاران،1393: 6).

در این راستا هدف اصلی تحقیق، کشف عوامل موثر اجتماع پذیری بر فضاهای اقامتی میباشد.

**2- مبانی نظری**

**1-2- اجتماع پذیری**

استفاده از واژههای اجتماعپذیر و اجتماعگریز بیانگر کیفیتهای فضایی هستند که مردم را دور هم جمع میآورند یا از هم دور میکنند. این واژهها را برای نخستین بار همفریاسموند با همراهی رابرتسامر، زمانی که مدیریت بیمارستانی در کانادا را بر عهده داشت تعریف کردند )26: 1957,( Osmand فرآیند اجتماعپذیری، با برقراری تعامل و ارتباط اجتماعی بین بهرهبرداران هر فضای عمومی و مشترک معماری قابل حصول است و قابلیت شرکت مؤثر در تعامل با دیگران، چه در زندگی خصوصی و چه در زندگی عمومی و حرفهای انسانها، از اهمیت حیاتی برخوردار است )فرگاس، 1379 : 12.( وجود فضاهای عمومی دارای

اجتماع پذیری در فضاهای عمومی بر پایه ی نیاز مردم به حس تعلق اجتماعی و تعامل با یکدیگر میباشد و این امر در یک فضای اجتماعی حمایت کننده در کنار تأمین آسایش فیزیولوژیکی(لنگ, 1994 )،ادعای قلمرو، حس مالکیت و دریافت عدالت در فضا، میسر خواهد شد (الکساندر 1968). اهمیت اجتما عپذیری فضا به حدی است که بسیاری از نظریه پردازان بر تاثیر این کیفیت بردلبستگی به مکان زندگی تاکید ورزیده اند. بر طبق این نظرات دلبستگی به مکان نه تنها به توسط وجوه فیزیکی در یک مکان تقویت میشود بلکه کیفیت تعاملات اجتماعی در مکان نیز بر دلبستگی به مکان مؤثر ميباشند ). .(Poll, 2002

هال به منظور مطالعۀ تعاملات جمعی در فضا مفاهیمی همچون اجتماع پذیری را مورد مطالعه قرار داده است. وی عقیده داردمطالعۀ هر فضای فعالیت بسته به بستر هنجاری و رویدادهای جاری رفتاری در فضا برخوردی خاص را میطلبد. در مطالعه وی محیط به دو دستۀ محیطهای اجتما ع پذیر و محیط های اجتماع گریز (لنگ، 1383) دسته بندی شده اند. محیطهای اجتما ع پذیر موجب تشویق و ترغیب تعاملات جمعی میگردند ومحیط های اجتما عپذیر تعاملات جمعی را کم می نمایند .(Hall,1982)

در این راستا بسیاری از پژوهش های اخیر رابطۀ مشخصه های فضای کالبدی و تعاملات جمعی را محور خود

قرار داده اند. محور این پژوهش ها بر این است که در هر محیط،فضای کالبدی به مثابه سامانه ای فضایی عمل مینماید ومشخص ههای این سامانۀ فضایی بر تعاملات جمعی کاربران موثراست( Pasalar,2003).

 تعامل اجتماعی و برقراری ارتباط میتواند یک موضوع فیزیکی، یک نگاه، یک مکالمه و ارتباط بین افراد باشد که خود مستلزم تعریف رویدادها و فعالیتهای متناسب و در نتیجه نقش پذیری مردم درفضا و عضویت آنها در گروهها و شبکه های اجتماعی است. در سازماندهی اجتماع پذیر، امکان تماس چهره به چهره وجود دارد و فاصله ی فضاهای نشستن در حد فاصله های اجتماعی- مشورتی است. سازمانهای اجتماع گریز، موجب خودداری از تعامل اجتماعی میشود (لنگ 1391 ،182)در فضاهای مردم ً گریز، غالبا سرعت بالا و کالبدی ایزوله ترویج شده و طراحی مسیر به عنوان راه عبوری پیشبینی شدهاست؛ در صورتی که در فضاهای مردمگرا با کیفیتهایی که ارائه می دهند؛ غالبا بستر مناسبی برای فعالیتهای اختیاری هستند. در صورتیکه فعالیتهای مختلف کنار هم قرار گیرند؛ فرد نیز میتواند همزمان در بیش از یک فعالیت درگیر شود. ثانیا فضا باید بستر مناسبی را برای عرضه فعالیتهای مختلف، داشته باشد (پاکزاد ،1384: 44).

**2-2- ویژگی های فضای عمومی اجتماع پذیر**

به طور کلی خلق یک فضای عمومی موفق که بتواند پذیرای افراد و گروه های مختلف باشد؛ مستلزم تأمین

1- تأمین قلمرو، امنیت، ساختار منسجم، تداوم و خوانایی وقابل پیش بینی بودن فضا.

2-وجود تسهیلات مناسب در فضا، پاسخگویی، راحتی وآسایش محیط.

3-میزان اطلاعات، شور و هیجان محیطی که مستلزم وجودابعادی چون پیچیدگی و رمزآلودگی، آموزش، امکان بیان خود، گوناگونی و تضاد، انتخاب، هویت یابی، خلوت جویی ودلبستگی در فضا.

4-تعاملات اجتماعی (دانشپور 1386).

**3-2- عوامل مؤثر بر اجتماع پذیری در فضای عمومی**

مؤلفه هاي مؤثر بر اجتماع پذیري امروزه ابعاد انسانی فضاهاي عمومی بیش از هر زمـان دیگــر مــورد توجــه برنامــه ریــزان و طراحــان شــهري قرارگرفته و مردم نیز مشتاقانه به حضور و مشـارکت در چنین فضاهایی پاسـخ مثبـت داده انـد (2004, Gehl) فضاهاي عمومی فضاهایی هستند که افراد و گـروه هـاي مختلف اجتماعی در آن سهیم هستند «و از نظر فعـالیتی میتوانند جهـت تـأمین یـک فعالیـت ویـژه طراحـی و برنامه ریزي شـوند و یـا آن کـه ماننـد میـادین و پلازاهـا داراي تنوع کالبدي و فعالیتی و درنتیجه اجتمـاع پـذیري بیشتر باشند»(car,1982).

تعامل اجتماعی یکی از نیازهای انسان به حساب میآید. تعامل اجتماعی در گروی فضایی اجتماع پذیر است تا بتواند این نیاز را پوشش دهد. دو نوع کلی از تعامالت اجتماعی در فضاهای عمومی شناخته شده : تعامل اجتماعی تصادفی، مانند فرصتهای گفتگو در کوچه و خیابان و تعامالت اجتماعی سازمانیافته. برای مثال جشنی در پارک. فرصت برای تعامل تصادفی یکی از جنبه های باارزش فضاهای عمومی است. ابعاد اجتماعپذیری فضای عمومی در سه بعد کالبدی، اجتماعی و فعالیتی در این پژوهش تقسیمبندی شده است. هر کدام از این ابعاد معیارهایی دارد و هر معیار یک تا چند معیار را داراست.



**تصویر1: عوامل مؤثر بر اجتماع پذیری در فضای (شجاعی وپرتوی،1394: 97)**

****

**تصویر2: جمع بندی نظریات پیرامون عوامل اجتماعپذیری فضای عمومی (شجاعی وپرتوی،1394: 99)**

**4-2-اجتماع پذیری در فضای اقامتی**

اجتماع پذیری فضاهای فرهنگی با چیدمان فضایی مناسب و فعالیتهای مربوط به آنها در ارتباط است. در واقع کیفیت و کمیت اجتماع پذیری با هماهنگی و سازگاری بین کالبد فضا و رفتارهای استفاده کنندگان، افزایش مییابد. تأثیر عوامل کالبدی فضا در میزان اجتماع پذیری در دو حالت رخ میدهد. یکی با (قابلیت مستقیم)که امکان وقوع فیزیکی رفتارهای تعاملی میان فردی را در فضا ممکن میسازد و دیگری با قابلیت (غیرمستقیم)که به عنوان عاملی ادراکی و معنایی، با ایجاد تصاویر روابط اجتماعی بین استفاده کنندگان را تعریف و تسهیل میکند یا افزایش و تغییر میدهد(غیاثوند و سهیلی،1397: 367).

**5-2-مولفه های اجتماع پذیری**

مؤلفه های فعالیتی ادبیات حاکم بر مطالعات انسان و محیط نشان میدهد که مطالعه فضای کالبدی مستلزم مالحظه فعالیتها در آن است. بارکر بر ماهیت جمعی- رفتاری فضاهای فعالیتی تأکید داشته است و تعاملات جمعی در فضاهای فعالیتی را به مثابه قابلیتی برای فضا مورد تأکید قرار داده اسن(barker,1968).بر طبق این نظرات دلبستگی به مکان نه تنها توسط وجوه فیزیکی تقویت میشود؛ بلکه کیفیت رفتارها و تعامالت اجتماعی در فضا نیز بر دلبستگی به آن مؤثر هستند(poll,2002).بنابراین مشخصات کارکردی فضاهای عمومی میتواند بر کیفیت و کمیت جذب مردم برای توقف و تعامل در این فضاها، تأثیرگذار باشد (دانشپوروچرخچیان،2007:23). از سویی دیگر بعد فعالیتی فضاها با فعالیتها و کاربریهای پیرامون خود نیز مرتبط است. اینگونه فعالیتها و بسیاری از خصوصیات فعالیتی و کالبدی دیگر به فضاهای عمومی تشخیص بخشیده، بر تأمین آسایش و امکان لذت بردن مردم از حضور در فضا تأثیرگذار است. همچنین فضاهایی در برقراری تعاملات اجتماعی موفق هستند که از تعامل پویا، آموزش محیطی و امکان بیان خالق افراد و گروهها حمایت نمایند؛ این امر منجربه افزایش حس همبستگی اجتماعی و درنتیجه رضایتمندی بیشتر میشود. در این راستا شناخت ابعاد مؤثر در مؤلفه های فعالیتی اجتماع پذیری و تأمین ما به ازای کالبدی آنها منجر به افزایش حیات جمعی میشود، که میتوان به موارد زیر اشاره کرد:

1-ارزیابی عملکرد فضاها در فصول مختلف

2-نحوه استفاده کاربران از فضاهای عمومی

3-شرایط و ویژگی های گذران فراغت

4-مشکلات و موانع حرکات پیاده

**6-2-مولفه کالبدی**

مؤلفه های کالبدی بسیاری از پژوهشهای اخیر رابطه مشخصه های کالبدی فضا و تعامالت جمعی را محور خود قرار دادهاند. محور این پژوهش ها بر این است که در هر محیطی، فضای کالبدی به مثابه سامانه فضایی عمل میکند و مشخصه های این سامانه فضایی بر تعاملات جمعی کاربران مؤثر استpaslar,2003)).در این مطالعه رابطه میان سازماندهی فضایی و تعاملات اجتماعی کاربران مورد مطالعه قرار میگیرد. با توجه به این نکته، محیط فیزیکی فراهم کننده امکانات و سازماندهی فضایی است که نظامها و الگوهای ویژه فعالیت در فضا را قوام میبخشد و دیگر فعالیتها را کمرنگ میکند. به عبارتدیگر محیط فیزیکی شکلگیری روابط جمعی را تسهیل نموده، سطح مطلوبی از خلوت را در فضای فعالیت فراهم میآورد. این امر شامل موارد ابعاد، هندسه فضا و روابط و ارتباطات فضایی در فضاهای فعالیت است. در نهایت محیط انسان ساخت مولد و تضمین کننده احساسات، تجارب و ادراکات نمادین و زیبایی شناسانه است که به مثابه کیفیاتی در محیط، ادراکات کاربران را تحت تأثیر قرار میدهند(moleski&lang,1986) .فضا دارای منطق اجتماعی- جمعی بوده که از طریق تحلیل ساختار فضایی و فعالیتهای کاربران، چگونگی سازماندهی فضا توسط معماران قابل درک است. در محیط انسان ساخت از یکطرف الگوهای جمعی در محیط برخوردار از نظام های فضایی هستند و از طرف دیگر محتوای فضایی محیط دارای الگوهای جمعی است (hillier et al,1999).سازمان فضایی میتواند تعاملات اجتماعی مطلوب را تقویت نماید و همچنین میتواند بر ایجاد خلوت مطلوب نیز تأثیر مستقیم داشته باشد. در واقع میتوان از طریق سازماندهی مناسب فضاها و چیدمان فضایی به سطح مناسبی از ارتباطات و خلوت مطلوب متناسب با فعالیتهای فضاهای نظر دست یافت(archea,1999).

مؤلفه های کالبدی اجتماعپذیری فضای عمومی با عواملی همچون نحوه دسترسی، موقعیت قرارگیری، آسایش در شرایط مختلف اقلیمی و امنیت در رابطه است. از ابعاد کالبد فضای عمومی و قابلیتهای آن در رابطه با اجتماعپذیری فضا میتوان به موارد زیر اشاره کرد: 1-موقعیت قرارگیری و دسترسی سواره و پیاده

 2-چگونگی شکلگیری و ساماندهی فضاها

3- فرم، هندسه، نظم، هماهنگی، تشخص، هارمونی، تنوع ابعاد و تناسبات و سایر ابعاد زیباییشناسانه(دانشپور و چرخچیان.2007: 25).

**جدول 1 : مؤلفه ها و ابعاد مؤثر بر اجتماعپذیری فضا (محمدی و آیت اللهی،2015: 85)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ابعاد** | **مؤلفه** | **اجتماع پذیری** |
| شکلگیری و ساماندهی فضا | **کالبدی** |
| فرم و هندسه، نظم، هماهنگی و هارمونی، تنوع ابعاد و تناسبات و سایر ابعاد زیباشناسانه |
| موقعیت و قرارگیری دسترسیها |
| مشکلات و موانع تحرکات استفاده کنندگان | فعالیتی |
| ارزیابی عملکردهای فضاها |
| نحوه استفاده کاربران از فضا |
| شرایط و ویژگیهای اجتماعی انجام فعالیت |

**3-نمونه مورد مطالعه**

**1-3-هتل شرایتون مصر(میرامار)**

هتل میرامار، در شهر ال گونا مصر (El Gouna – Egypt)،واقع شده است و از آثار معروف سبک پست مدرن نیز محسوب می گردد،معمار این هتل مایکل گریوز می باشد. هتل میرامار (Miramar Hotel) با مساحتی بیش از 150 هزار متر مربع، سیمایی از یک ویلای کوچک به خود گرفته است، این هتل پنج ستاره دارای 284 اتاق بوده و اتاق ها در ترکیب بندی خوشه ای توسط کریدوری در مرکز ساختمان ها سرویس دهی می شوند. موقعیت قرارگیری هتل واقع در سایتی در ساحل دریای سرخ استو نوار ساحلی به طول 500 متر از شمال تا جنوب امتداد دارد و عرض پروژه 300 متر طول دارد، دریای سرخ در شرق و مرداب در غرب واقع هستند و کانال های مرداب را به دریا متصل می کنند .



**تصویر 3: پلان هتل شرایتون مصر(میرامال) منبع:google**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **اجتماع پذیری** | **کالبدی** | شکلگیری و ساماندهی فضا | مجموعه اقامتگاه های اختصاصی و در عین حال یگانه |  |
| فرم و هندسه | دیوارهای صلب و عناصر تکرارشونده و ویدهای بزرگ، به مجموعه ای از فرم ها و هندسه میباشد |  |
| نظم | جهت گیری و اندازه ها همگی ابزاری برای ایجاد تنوع در حجم ها، نورگیرها، سقف های گنبدی، قوس ها نشان دهنده یک نظم درونی است |  |
| هماهنگی و هارمونی | هماهنگی بین رنگ ها و متریال ها تداعی خاطره ی ویلاهای مصر، ازمعماری سنتی مصری و سبک های بومی | نتیجه تصویری برای هتل شرایتون مصر |
| تنوع ابعادوتناسبات | حرکتی که در خط آسمان وجود دارد، |  |
| ابعادزیبایی شناسانه | با یک سلسله از المان های طراحی کوچک مقیاس ومتفاوت از سایر، موفق به ایجاد حسی از صمیمیت و حضور در فضایی تفریحی می گردد. |  |
| **فعالیتی** | موقعیت و قرارگیری دسترسی ها | آب، سایت را از همه طرف احاطه کرده است، راه های دسترسی از طریق گذر از آب میباشد |  |
| مشکلات و موانع تحرکات استفاده کنندکان | ناتوانی استفاده از تمامی نقاط برای معلولین |  |
| ارزیابی عملکرد های فضایی | حیاط های دلپذیر، مناظر مهیج، محل های استراحت، امکانات تفریحی و ورزشی |  |
| نحوه استفاده کاربران از فضا | در ترکیب بندی خوشه ای توسط کریدوری در مرکز ساختمان ها سرویس دهی می شوند |  |
| شرایط و ویژگی های اجتماعی انجام فعالیت | تنوع بسیار زیاد علاوه بر ایجاد حس تفرج و هویت بخشی منحصر به فرد |  |

**4-نتيجه‌گيري**

این تحقیق در پی یافتن اثر ادراک طبیعت و عناصر طبیعی در محیط انسان ساخت بر اجتماع پذیری فضاهای زندگی بوده است. با بررسی هتل شرایتون مصر(میرامار) و ارزیابی محیطی متوجه شدیم که اجتماع پذیری تاثیربالایی در فضاهای اقامتی دارد، همچنین مولفه های کالبدی و فعالیتی و زیر مجموعه های آنان نکاتی هستند که در طراحی فضاهای اقامتی الزامی میباشند.در هتل شرایتون مصر(میرامار)مولفه کالبدی اثربخشی بسیار زیادی به نسبت مولفه فعالیتی دارد، بدین ترتیب که در رابطه با زیرمولفه های آنها میتوان گفت که به ترتیب عامل هماهنگی و هارمونی،تنوع ابعاد و تناسبات،فرم و هندسه،ابعاد زیبایی شناسانه و همچنین نظم اثر بسزایی دارند و در مولفه فعالیتی نیز به ترتیب عامل ارزیابی عملکرد های فضایی، نحوه استفاده کاربران از فضا ، شرایط و ویژگی های اجتماعی انجام فعالیت و مشکلات و موانع تحرکات استفاده کنندگان اثر گذار هستند. نتایج تحقیق بیان میدارد که چگونگی ارتباط فضای معماری با محیط طبیعی و عناصر طبیعی موجب پدیدآمدن کیفیتی در فضا میگردد که خود بر اشتیاق به فعالیتهای جمعی در آن فضا موثر است.وجود امکانات و سهولت دسترسی میتواند به حضور بیشتر افراد به خصوص در فضاهایی با فاصله نزدیک عملکردی کمک نماید. همچنان که مشخصات افراد چون جنس، سن، وضعیت شغلی و تحصیلات بر بروز رفتارهای اجتماعی تاثیرگذار است ، نفوذ فرهنگ در شخصیت و بستر زندگی افراد ، جایگاهی مهم در بروز رفتارهای اجتماعی داشته است.
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