|  |  |
| --- | --- |
| **نقش طراحی در ایجاد امنیت در مجتمع‌های مسکونی**  **نیلوفر علی پور1، سید مجید هاشمی طغر الجردی2**   1. دانشجوی کارشناسی ارشد معماری، گروه معماری، دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی تهران، ایران 2. عضو هیئت علمی گروه معماری و شهرسازی دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی تهران، ایران | |
| **The Impact of Design on Security in Residential Complexes**  Niloofar Alipour 1, Seyed Majid Hashemi Toghr oljerdi 2   1. Student of master degree of Shahid Rajaee Teacher Training University 2. Faculty of urban design and architecture of Shahid Rajaee Teacher Training University | |
|  | |
| \*Corresponding Author: niloofaralipour.arch@gmail.com niloofaralipour.arch@gmail.com: ایمیل نویسنده مسئول | |
| **چکیده** |  |

نياز به امنيت، همواره از بنيادي‌ترين نيازهاي انسان در جامعه بشري به شمار مي رود. مبحث امنيت از نظر روان‌شناسي به خصوص حضور و رغبت انسان‌ها نسبت به بستر زندگي اهميت بسيار دارد. آرامش، رشد، شکوفایی انسان، و بروز همه‌ی استعدادها و خلاقیت‌ها و نیل به همه‌ی کمالات انسانی در سایه امنیت در بستر فضای زیست به دست می‌آید. هرچند زندگی آپارتمان نشینی در قرن حاضر به یک مساله اجتناب ناپذیر تبدیل شده است. ساکنان این فضاها به دلیل مساحت کم واحد مسکونی خود، نیاز به استفاده از فضای باز پیرامون را بیشتر حس می‌کنند. در این فضاها اشتراک منافع و قرارگیری در قلمرو احساسی و مالکیتی ، توجه به عوامل اجتماعی را پررنگ‌تر می‌نماید. در مقابل این سوال که یک مجتمع مسکونی از نظر فضا دارای چه ویژگی‌هایی باشد تا شاخص‌های متعارف امنیتی در فضاهای بیرونی قابل کنترل، موجب تعلق خاطر ساکنین گردد، نتایج تحقیق که با روش مطالعات کتابخانه‌ای و اسنادی و با تحلیل متنی به دست آمده، نشان می‌دهد ایجاد فضا به نحوی که نظارت‌پذیری عمومی بر فضاهای مشترک افزایش یابد، نقش مهمی در کاهش جرم و افزایش ایمنی و امنیت استفاده‌کنندگان را موجب می‌شود. افزایش مراقبت طبیعی که با عوامل معماری از جمله اختلاف سطح در ورودی مجموعه، چشمان ناظر بر خیابان در بدنه‌ها، مرز‌بندی روشن بین فضای عمومی و خصوصی، حیات در پیاده رو و مشارکت همسایه‌ها که موجب اجتماع پذیری و نظارت در فضای مشترک مجتمع های مسکونی می‌گردد ، از عوامل مهمی است که باعث قلمرو‌داری ، کنترل محیط و تعلق خاطر به آن می‌گردد.

**واژه­هاي کليدي**

اجتماع پذیری ، مجتمع مسکونی، فضای بازمجتمع مسکونی ، امنیت ، امنیت فیزیکی ، فضاهای قابل دفاع ، جرم پذیری

**Abstract**

The need for security has always been one of the most basic human needs in human society. The issue of security is very important from the psychological point of view, especially the presence and desire of human beings for the context of life. Relaxation, growth, human flourishing, and all the talents and creativity and achievement of all human perfection in the shadow of security are achieved in the context of the living space. However, apartment living in the present century has become an inevitable problem. Residents of these areas are more likely to use the surrounding area because of their low residential area. In these spaces, the sharing of interests and being in the emotional and ownership realm make attention to social factors more pronounced. In response to the question of what properties a residential complex should have in order to convince the residents of the standard security indices in a controlled outdoor space, the results of the research, obtained through library and documentary studies and textual analysis, show Creating a space that increases public oversight of shared spaces plays an important role in reducing crime and enhancing the safety and security of users. Enhanced natural care with architectural factors such as surface differences at the entrance to the complex, street-watching eyes in the bodies, clear boundaries between public and private spaces, living on the sidewalks and neighborhood partnerships that socialize and monitor the complex space of the complexes. Housing is one of the most important factors that lead to territoriality, control of the environment and belonging to it.

**Keywords:** Socialization, Residential Complex, Residential Space, Security, Physical Security, Defensible Spaces

**1- مقدمه**

پس از انقلاب صنعتی و خصوصا در قرن بیستم، به خاطر توسعه‌ی شهر نشینی، توسعه‌ی صنعتی و گسترش بی‌سابقه‌ی شهر و مناطق ساخته شده که آثار تخریبی زیست محیطی و بصری عمده‌ای به دنبال داشت، هدف نجات شهرها از چنین وضعی مد نظر نظریه‌پردازان و طراحی شهری قرار گرفت. این تفکرات توجه به کیفیت محیط شهرها را از اهداف اصلی طراحی شهری می‌دانند. برای این که شهرها قابلیت زندگی پیدا کنند، باید شرایط یک اکوسیستم طبیعی را از نظر رطوبت، دما، نور، ترکیبات هوا و تبادل آن دارا باشند (نثاری و دیگران به نقل از بحرینی، 1382 ،240 و241 ). زندگی ماشینی و دوری انسان از طبیعت در دوره‌ی معاصر موجب گردیده است که تعادل بین انسان و طبیعت از بین برود(نثاری و دیگران به نقل از سلطان زاده ،1385 : 135). آنچه در دانش طراحی شهری برای فضای باز شهری ارزش می‌باشد، نقش اجتماعی و تعاملی است که این فضا در زندگی اجتماعی و شهری ایفا می‌کند (خدایی و رفیعان، 1388 : 299). آنچه امروز این فضاها را جدی‌تر مطرح ساخته حضور بیشتر در آن‌هاست(رفیعان و دیگران،1390 : 37). وجود فضاهای عمومی با دارا بودن اجتماع‌پذیری، مکمل مهمی در جهت اجتماع‌پذیری افراد است (مردمی و قمری،1390 : 40). فرآیند اجتماع‌پذیری، با برقراری تعامل و ارتباطات اجتماعی بین بهره‌بردران هر فضای عمومی و مشترک معمار‌‌‌‌ی قابل حصول است و قابلیت شرکت موثر در تعامل با دیگران، در زندگی خصوصی و عمومی و حرفه ای انسان‌ها، از اهمیت اساسی برخوردار است. بنابرین فضاهای عمومی معماری به عنوان بستری در جهت بهبود ارتباطات و رشد تعاملات اجتماعی افراد می‌بایست از منظر اجتماع‌پذیری مورد ملاحظه قرار گیرند (نثاری و دیگران به نقل از فرگاس، 1379 :12).

امنیت از نیازهای اساسی هر جامعه‌ای به شمار می‌آید. نتایج امنیت پژوهی، به دو مفهوم متفاوت در امنیت اشاره دارد، در مورد نخست امنیت، مفهومی عینی به خود می‌گیرد. مصادیق این مفهوم به حفظ جان و مال انسان ها مربوط می‌شود و در مورد دوم، مراد از امنیت، مفهومی ذهنی است و از آن به احساس امنیت تعبیر می‌شود (کیم، 2006). فرض این مقاله بر این است که می‌توان با استناد به نتایج پژوهش‌های اخیر در باب رابطه متقابل محیط و رفتار انسان، الگویی جهت پیشگیری از جرم به عنوان یک رفتار ناهنجار و ارتقا امنیت مجتمع‌های مسکونی تدوین کرد.

به منظور ساختن جوامع امن و بهبود کیفیت زندگی، دانش‌پژوهان بسیاری در زمینه‌های گوناگون مانند جرم‌شناسی، جامعه‌شناسی، برنامه‌ریزی‌شهری و معماری، جستجوهای بسیاری برای راهکارهای کارآمد و موثر در پیشگیری از جرم و ارتقا امنیت انجام داده‌اند. پژوهش‌های اخیر در باب رابطه متقابل محیط و رفتار انسان رویکرد‌های جدید طراحی محیطی را به این باور رسانده که در ساختار اجتماعی کالبدی محیط با تدوین و اعمال ضوابط ویژه در آن می‌توان به میزان قابل توجهی از ارتکاب جرایم جلوگیری نمود (جلالیان به نقل از رحمت، 1395).

**2- بیان مساله**

امنیت از دیرباز مهم‌ترین دغدغه انسان‌ها بوده است. از زمان انسان‌های اولیه، امنیت به عنوان اساسی‌ترین رکن زندگی پس از آب و غذا مطرح بوده است. شاید غارنشینی انسان‌های اولیه به عنوان اولین تحول زندگی انسان روی کره زمین در پی این نیاز بوده است تا مأوا و مأمنی برای دوری از خطرات دائمی زندگی ایجاد کند. دوشادوش سایر ابداعات بشری که برای بهبود شرایط زیست انسان‌ها صورت می‌گرفت، راه‌های ایجاد امنیت نیز ارتقا یافت و انسان‌ها به دنبال ایجاد راهکارهایی برای افزایش امنیت زندگی اجتماعی خود برآمدند. حیات جمعی آدمیان در صورتی قرین آرامش و آسایش است که امنیت به مثابه مقوله‌ای بنیادین در ابعاد و جهات مختلف زندگی حکم‌فرما باشد. در واقع باید همزمان هم به سنجش میزان واقعی امنیت و هم به ارزیابی گسترده احساس امنیت اقدام نمود. به طور ذهنی می‌توان حالاتی را متصور شد که در آنها احساس امنیت فزون‌تر یا کمتر از امنیت واقعی است و به عبارتی دیگر میان امر بالفعل و امر ذهنی تطابق وجود ندارد.

امروز يكى از پيچيده ترين مسائل در اكثر كشورها نرخ بالاى جرم و افزايش ناهنجارى‌هاى اجتماعى در آن‌هاست. بروز انواع جرم و ناهنجارى منجر به ايجاد حس ناامنى و تحميل مشكلات مالى بر دوش جامعه، دولت و تشكيلات قضائى كشور مى شود. اين مساله لزوم اعمال سياست‌هاى پيشگيری از جرم را بيش از پيش ضرورى مى‌سازد (رحمت، 1390؛ 13). شاخص کاهش جرم در یک محیط نشان از امنیت آن دارد. اما این سوال مطرح می‌گردد که چه الگوی معماری می تواند باعث افزایش امنیت و کاهش جرم گردد؟

**جدول شماره 1 ، شاخص های نامطلوب معماری و محیطی موثر در سلامت جسم و روان در مجتمع‌های بلندمرتبه. ماخذ: (رحمت،1390)، با تخلیص نگارنده.**

|  |  |
| --- | --- |
| شاخص‌ترین اثرات نامطلوب جسمی و روانی | شاخص های معماری بلند مرتبه |
| ایجاد حس انزوا، افزایش میزان فشار عصبی، عدم تطابق جنسی، منفی گرایی، زودرنجی، خستگی، روحیه پائین و ضعیف در خانواده، آزردگی و کوچک بینی افراد، افزایش قتل و شورش، رفتار پرخاشگرانه | افزایش تراکم |
| نگرانی بیشتر، خشونت، ترس، تنش در نشانه های اجتماعی، مشکل روابط زناشویی، عدم نظارت بر کودکان، نبود خلوت، ایجاد احساس گوشه گیری، کاهش تعامل اجتماعی | شهرک های عمودی |
| روابط اجتماعی ساکنین بسیار محدود و تزدیک به صفر، باعث رفتارهای ضد اجتماعی مثل: پرخاشگری، گوشه گیری و بروز بزه | ازدحام |
| زندگی در محیط بسته(باکس بتنی)، ایجاد نوعی آلودگی نوری به نام light pollution، سردرد، افسرگی، روماتیسم های دردناک، دردمفاصل، پوکی و نرمی استخوان، اختلالات در گردش خون | مصالح |
| سرگیجه، کم حوصلگی، ناراحتی های عصبی، تنگی نفس، استفراغ، کم سویی چشم ها | رطوبت |
| به خطر افتادن سلامت روان و جسم، سقط جنین زنان باردار در طبقه پنجم به بالا | کمبود فضاهای فرهنگی |

**3- تعریف امنیت و حس امنیت**

امنیت و آرامش جامعه در کنار سلامتی در فرهنگ ایرانی رابطه‌ی بسیار نزدیکی دارد. صلح و آرامش در قرآن مجید و روایات معصومان (ع) به « سلام» نعبیر شده است و مراجعه به ریشة لغوی کلمه « سلام» کمک بسیار بزرگی در راه فهم این مفهوم عمیق اسلامی می‌نماید که بخش وسیعی از اندیشة اسلامی را به خود اختصاص داده است. «راغب اصفهانی» درکتاب مفردات خود می گوید: سلام از ریشه «سَلَمَ » به معنای رهایی از آفات و بیماری های ظاهری و باطنی است. كلمه سلام (در معنا) نزديك با كلمه« اَمن» است. امنیّت مصدر یایی است كه از مصدر «امن» و «‍يّت» ساخته شده و گويا سبب آن در اینست كه امن را گاهى بجاى وصف «آمن» (= ايمن) استعمال می‌نمایند چنانكه گويند: شهر امن است و امنيّت را از امن باين معنى ساخته‌اند بنابراين معنى آن آمن بودن مي باشد. (دهخدا، جلد 8، ص211) .

و آنچه از موارد استعمال آن به دست مى‏آيد اين است كه «امن» عبارت است از خالى بودن‏ مكان از هر چه مايه كراهت و ترس آدمى است، ولى سلام عبارت است از اينكه محل طورى باشد كه هر چه آدمى در آن مى‏بيند ملايم طبعش باشد، نه از آن كراهت داشته باشد، و نه ترس. (المیزان، ج 14، ص26)

همچنین در تحلیل لغوی کلمه امنیت موارد ذیل ذکر شده است:

• امنیت در لغت به معنای "بی خوفی و امن، بی‌بیمی، ایمنی، ایمن شدن و در امان بودن" آمده است (دهخدا)

• امنیت را یک مصدر جعلی یا صناعی فارسی می‌داند که حاوی معانی‌ای همچون ایمن شدن، در امن بودن، و بی بیمی است ( فرهنگ معین).

• فرهنگ عمید نیز معانی آرامش و آسودگی و ایمنی را برای این مفهوم مناسب تشخیص داده است (عمید)

• امنیت و ایمنی هر دو در عربی از یک ریشه اند، اما معنای آنها را نباید با هم اشتباه کرد. امنیت مفهومی اجتماعی است وکاربرد آن نیز به گونه ای مرتبط با شهر، جامعه و جمع معنی پیدا می‌کند. اما ایمنی به معنی دوری از خطر و در سلامت زیستن است و کاربرد آن عمدتاً فردی است. (برآبادی)

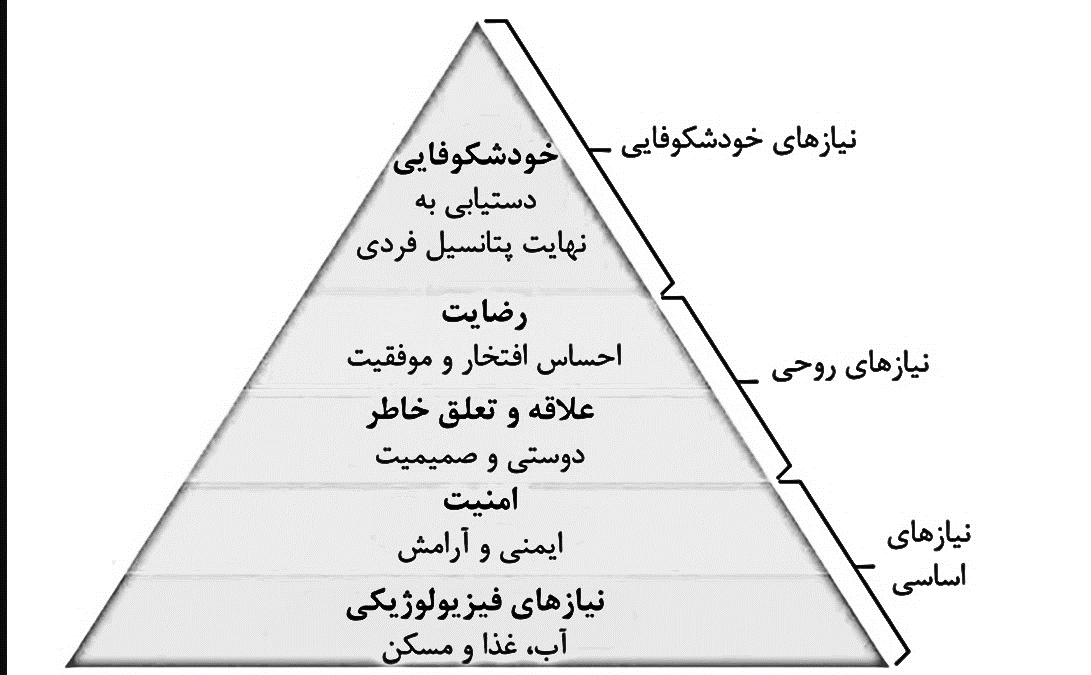
**3-1- انواع امنیت**

زندگی جمعی انسان از نیاز به امنیت سرچشمه می‌گیرد. جمع به انسان اطمینان خاطری می‌دهد که در تنهایی حاصل نمی‌شود و در واقع او را در برابر خطرها پاسداری می‌کند. اما از سوی دیگر، خود این جمع هم می‌تواند محیط را برای انسان ناامن سازد. امنیت اجتماعی در اشاره به آرامش وآسودگی مهیا گردیده از طرف جامعه برای اعضای خود بکارمی رود. در جدول شماره 2 انواع امنیت ذکر شده است:

**جدول شماره 2 انواع امنیت، ماخذ: (علی آبادی، 1388)، با تخلیص نگارنده**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ردیف | انواع امنیت | توضیح |
| 1 | امنیت مادی(فیزیکی) | امنیت مادی به معنای مصون بودن انسان در مقابل عوامل فیزیکی اعم از پدیده‌های طبیعی، ساخته‌های انسان و سایر انسان‌ها می‌باشد. |
| 2 | امنیت معنوی (روانی) | امنیت معنوی به معنای مصون بودن معنویت، روان، فرهنگ، هویت معنوی، ارزشها، ذهن انسان و جامعه در مقابل هر گونه تعرض و یا اخلال و خدش‌های است که عامل دگرگونی و آسیب به آن‌ها در جهت مخالف هدف غایی حیات و ارزش‌های معنوی باشد. |
| 3 | امنیت فردی | امنیت فردی در واقع، هم به امنیت فرد در برابر فرد و هم به امنیت اجتماع در مقابل فرد اشاره دارد. همانطور که امنیت فردی مورد احترام است و نباید به احدی ظلم و ستم نمود اجتماعات مختلف هم باید از این اصل تبعیت نموده و جامعه کوچک و بزرگ نیز موجب امنیت یکدیگر شوند. |
| 4 | امنیت اجتماعی | امنیتی است که فرد در اجتماع از سایر همنوعان خویش انتظار دارد و غرض آنست که هر یک از آحاد جامعه نه تنها ازگزند و آسیب و آزار سایر افراد جامعه احساس امنیت کنند و البته خود نیز، امنیت را به سایر آحاد جامعه القا نماید. |

آبراهام مازلو یکی از بنام‌ترین اندیشمندان مدیریت است که پس از سال‌ها مطالعه مدلی را به نام هرم نیازها پیشنهاد داد که یکی از فراگیرترین مدل‌های بررسی نیازهای انسانی است. آبراهام مازلو در دسته‌بندی نیازهای انسانی، بعد از نیازهای زیستی، نیاز به امنیت را مطرح می‌سازد و احساس امنیت کردن و دور از خطر بودن را بعد از رفع نیازهای زیستی در اولویت قرار می‌دهد (مازلو،1954).

لزوم پرداخت به مبحث امنیت خود بر خواسته از نقشی است که این عامل در حیات جمعی دارد. این نیاز بیانگر آن است که فرد به آرامش حاصل از ثبات، استقلال، محافظ داشتن، رهایی از ترس، رهایی از اضطراب و رهایی از درهم ریختگی و بی‌نظمی محتاج است. توجه به مقوله‌ی امنیت همچنین بخاطر تاثیرات قابل توجهی است که عدم امنیت در رفتار‌‌های انسانی می‌گذارد.

**شكل1: هرم نیاز‌‌‌‌‌‌‌‌‌های مازلو، منبع ترجمه از مازلو** 1954

**4- مفهوم سکونت و جایگاه مجتمع مسکونی**

مسکن در مفهوم ابتدایی خود مکانی کالبدی است و به عنوان سر‌پناهی برای رفع نیاز‌های اولیه و اساسی خانواده به حساب می‌آید. در معنای وسیع‌تر، مسکن چیزی بیش از یک سرپناه صرفاً کالبدی است و کلیه خدمات و تسهیلات عمومی لازم برای زیستن انسان را در بر می‌گیرد (رامیار، 1390). برای شرح موضوع، به تعریف لفظ و مفهوم اجمالی بعضی از کلماتی که در حوزه سکونتگاه‌ها به کار می­رود یعنی مسکن، سکنی و خانواده می­پردازیم:

«مَسکَن» اسم مکان و از ریشۀ «سَکَن» (به معنای آرامش یافتن و هر چیزی که موجب آرامش است) بوده و به عنوان محل «سُکنی» معرفی شده است و «سُکنی»(اسم است از سَکَن به معنای) خانه و جایی که در آن بدون اجرت و کرایه، «سُکُونَت» می‌یابند و «سُکُونَت» از ریشۀ «سُکن» و «سُکن» و «سُكُون» به معنای ايستادن و ثابت شدن چيزى بعد از حركت است و در ساكن شدن و منزل گزيدن نيز بكار مى‏رود.

«السَّكْن» نیز به معنای «ساکنین» خانه می‌باشد و « سُكَّان» جمع« سَاكِن» است و معنى«سُكَّان السَّفِينة» براى اينست كه كشتى را از حركت باز مى‏دارد و آرام مى‏كند و «سِكِّين» از ریشۀ «سَکَن» نیز يعنى چاقو، چون حركت حيوان را از بين مى‏برد و آن را بى تحرّك و ساكن مى‏كند از این ریشه می‌باشد، قرآن کریم نیز لفظ « **سَكَنْتُمْ فِي مَساكِن**»را به معنای وطن گرفتن و سکونت بکار برده و چند چیز را عامل آرام گرفتن پس از حرکت و آرامش می‌داند، در بیانی فرموده: «**وجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَناً** »"**و(خداوند) شب را مايه آرامش قرار داده**" و در بیانی دیگر می‌فرماید: **« اوست آن كه هر يك از شما را از يك نفس (پدرتان) آفريد«" وَ جَعَلَ مِنْها زَوْجَها لِيَسْكُنَ إِلَيْها»و همسرش را نيز از جنس او قرار داد تا در كنارش آرام يابد"»** (ترجمه مفردات، ج‏2، ص: 234-235) و در بیانی دیگر:" خواب را «**النَّوْمَ سُباتاً** »وسيله بريدن از كارها و آرامش" معرفی می‌نماید، زیرا کلمه «سُباتاً» از ریشۀ « سَبْت» و« سَبْت» يعنى قطع كردن و بريدن می‌باشد، «راغب اصفهانی» گويد يعنى خواب را بريدن عمل قرار داديم و «سبات» در آيۀ فوق، چون نوعی قطع عمل می‌باشد، لذا موجب آرامش و استراحت است. (قاموس، ج 3، ص: 207)

قرآن کریم در آیات خود مواردی را عوامل ایجاد آرامش می‌داند که بعضی از آنها منحصراً در خانه انجام گرفته و بعضی دیگر وابسته به شرایط خاصّ ِزمانی و مکانی می‌باشند که بستر آنها در خانه نیز شکل می‌پذیرد.

«سَكَنٌ» و «سکنائی» را که برای مراحل کمالی حیات انسانی اتفاق می‌افتد را « سکینه » نامیده‌اند ، واژۀ «سکینه» از ریشۀ «سَکَن» بوده و « سکینه»، «آرامش قلب» و« اطمينان خاطر» می‌باشد و مصدرى است كه بجاى اسم مصدر آمده مثل « قضيّه» و «بقيّه»، اين كلمه در مواردی که در قرآن آمده دربارۀ «آرامش قلب» است كه سبب ثبات و «آرامش ظاهرى» نیز می‌شود(قاموس، ج 3، ص: 283). پس آرامش واقعی در گرو آرامش قلب است که آن نیز در اثر ایمان و آزادی عقل از بند شهوات و نفسانیات و در مسیررساندن انسان به تعادل است.

همانگونه که مشخص شد از معنای ظاهری «مسکن» به عنوان سکونت گاه جسم تا مسکن روح و آرامش قلب که در قرآن کریم « سکینه» نامیده شده حرکتی از ظاهر به باطن و عمقی وجود دارد.

مفاهیم شکل دهنده به صور سکونتگاهی که از متون وحیانی اخذ شده‌اند، علاوه بر صورت و معنای ظاهری ناظر به باطن و ملکوت اشیاء و پدیده­ها می­باشند. تا آنجا که زندگی حقیقی و «حیات طیبه» نیز با ایمان و حیات عقلانی ناشی از توجه به هدف و باطن دین ایجاد می­شود. در معماری سنتی نیز کیفیّت­ها، کمیّت­ها را تعریف و شکل داده­اند. (همانند مفهوم خانواده که الزاماتی را برای فرم، شکل و نظام ارتباطی سکونتگاه ایجاد می­نماید.)

صور معماری سنتی نیز دروازه­ای گشوده شده به باطن و محتوایشان بوده و صورت و محتوا در تناسب با یکدیگر قرار دارند. در معماری سنتی، رابطه میان شکل ظاهری بنا و معانی نمادین ناشی از آن به عنوان اصلی اساسی در طراحی بنا در نظر گرفته ­شده زیرا اشکال و الگوها هم دارای کارکرد بوده­اند و هم بر اساس پاره­ای از اعتقادات مذهبی شکل گرفته­اند، مثلاً، الگوی مثالین باغ- بهشت که در حیاط خانه­های سنتی، تبلور داشته هم دارای عملکرد بوده و هم مفاهیم شکل دهنده به خانه با بیانی نمادین در آن امکان تبلور فضائی یافته­اند. در اینجا حیاط خانه الگوئی مثالین از بهشت شده که حریم خانواده را نیز پاس می­دارد.

منظور رایج از مجتمع های مسکونی، مجموعه هایی است که تحت عناوین مختلف به گونه ای یک جا و هم زمان ، برنامه ریزی، طراحی و اجرا شوند.مقیاس این مجتمع‌ها از چند واحد مسکونی تا ساختمان‌های بلند و حتی مجموعه‌های بزرگ که به صورت ناحیه‌ای از شهر در آمده‌اند متغیر است (رامیار، 1390).

**1-4- عوامل مؤثر بر امنيت مجتمع های مسکونی**

در قرن هجدهم میلادی و در پی انقلاب صنعتی، انسان افق وسیع‌تری از دستاوردها و امکاناتی را پیش روی خود دید که یافته‌های مهندسی، ابزارآلات و ماشین‌های صنعتی برای او به ارمغان می‌آوردند (جان و ؤاشینگتن روبلینگ، پل بروکلین، نیویورک، 1883). این تحولات فنی در سخت‌افزارها، موجب تحولات فرهنگی و شیوه‌ی زندگی و تعامل بین افراد نیز گردید و هجوم افراد به شهرهای بزرگ و صنعتی، لازمه‌ی ساخت خانه‌های انبوه و ارزان‌قیمت برای قشر کارگر و کم‌درآمد شهری شد. آپارتمان‌های بسیاری در اروپا و آمریکا ساخته شدند که هدف از این کار، جای دادن جمعیت انبوه کارگران صنعتی و خانواده‌های آن‌ها در شهرها بود.

در الگو برداری از معماری غربی، معماری و ساخت مسکن در ایران، تا پیش از سال 1357، بیشتر به ساخت خانه‌های تک‌واحدی محدود می‌شد که اصطلاحاً به آن ویلاسازی می‌گفتند. در این دوران اغلب خانه‌ها، تک‌واحدی بودند و اگر هم آپارتمان‌هایی ساخته می‌شد، ساختمان‌های سه یا چهار طبقه‌ی بسیار ساده‌ و سری‌سازی بودند که مطلقاً پارکینگ نداشتند. ساخت بلندترين ساختمان تهران در پايان دهه‌ي بيست و بعد از جنگ جهاني دوم، توسط علي اکبر علمي ناشر در خيابان شاه آباد آغاز شد و بعد از 28 مرداد افتتاح گرديد. اين ساختمان با 14 طبقه و حدود 40 متر ارتفاع بلند‌‌ترين ساختمان ايران بود. بيش از نيم قرن از آغاز آپارتمان‌سازي در کشور مي‌گذرد. دلايلي زياد و متفاوتي براي اين موضوع بيان شده است؛ از جمله زياد شدن جمعيت، کمبود زمين براي احداث خانه هاي تک واحدی و ...

سرپناه مناسب تنها به معنای وجود یك سقف بالای سر هر شخص نیست، سرپناه مناسب یعنی آسایش مناسب، فضای مناسب، دسترسی فیزیکی و امنیت مناسب، امنیت مالکیت، پایداری و دوام سازه‌ای، روشنایی، تهویه، سیستم گرمایی مناسب، زیر ساختهای اولیه از قبیل آبرسانی مناسب، بهداشت و آموزش، دفع زباله، کیفیت مناسب زیست محیطی عوامل بهداشتی مناسب، مکان مناسب و قابل دسترس از نظر کار و تسهیلات اولیه که همه این موارد باید با توجه به استطاعت مردم تأمین شود. خانه با مطرح شدن به عنوان پیکرهای معمارانه در محیط هویت ما را محرز کرده و امنیت را بر ما ارزانی میدارد؛ و سرانجام هنگام پای نهادن به آن به آسایش دست می‌یابیم. در خانه چیزهایی را می‌یابیم که بر آنها وقوف داشته و گرامیشان می‌داریم. ما آنها را با خود از بیرون آورده و به خاطر آنکه بخشی از جهان ما را می‌سازند در کنارشان به زندگی می‌پردازیم.

امروزه توجه به مفهوم "امنیت شهروندان" و روش‌های ارتقای آن، به عنوان یکی از اولویت‌های اساسی متخصصین و تئوری پردازان شهری تبدیل شده است. جدای از اثرات اجتماعی و فرهنگی ناشی از برنامه ریزی و طراحی محیط های امن شهری بر الگوهای رفتار شهروندی و بهبود کیفیت محیطی نواحی سکونتی، تبیین ویژگی‌ها و اثرات مرتبط بر نقش کالبدی شهر برکاهش جرایم شهری و یا کاستن از وقوع جرم، موضوع مستقل و با اهمیتی است که در قالب تئوری‌های نوین شهرسازی بدان اشاره می شود.عوامل اجتماعی، کالبدی از مهم‌ترین عوامل محیطی موثر بر امنیت مجتمع‌های مسکونی می‌باشد که به‌ طور خلاصه در جدول شماره 3 به آن پرداخته شده است.

**جدول 3 ، عوامل مؤثر بر امنيت مجتمع های مسکونی از ديدگاه نظريه پردازان رويکرد پيشگيری از جرم از طريق طراحی محيطی، ماخذ: (جلالیان و دیگران ، 1395 :8)**

|  |
| --- |
|  |

به طور کلی خلق یک فضای عمومی موفق که بتواند پذیرای افراد و گروه‌های مختلف باشد مستلزم تامین قلمرو، امنیت، ساختار منسجم، تداوم و خوانایی و قابل پیش‌بینی بودن فضا، وجود تسهیلات مناسب در فضا، پاسخگویی، راحتی و آسایش محیطی، میزان اطلاعات، شور و هیجان محیطی فضا و تعاملات اجتماعی می‌باشد (دانشپور و چرخچیان، 1386: 23).

خرابکاری و بزهکاری تاثیر عمده‌ای بر زندگی شهری دارد. تخریب زمین‌های بازی، مبلمان شهری و سایر عناصر عرصه‌ی عمومی سال‌هاست به عنوان یک مساله مطرح بوده و در بسیاری از جوامع منجر به پایین آمدن کیفیت محیط شده است. بیم از بزهکاری موجب شده کودکان موقعیت کمتری برای رفتار‌های مستقل پیدا کنند (لنگ، 1387: 497). هرچه تعاملات کمتر باشد امنیت مجتمع مسکونی کمتر است. ساکنان مجموعه‌های مسکونی باید بتوانند فضاهای باز محیط زندگی خود را کنترل کرده و نگذارند بیگانه‌ای به این محیط‌ها تجاوز کند. بنابرین فضاهای قابل دفاع، فضایی است که تشخیص وکنترل فعالیت‌ها را برای ساکنان آسان می‌سازد (سجادی قائم مقامی و دیگران، 1389: 79). از مهمترین مواردی که موجب کنترل فضای درونی و بیرونی مجتمع‌های مسکونی می‌گردد علاقه ساکنین به محیط و اصطلاحا حس تعلق می باشد که به طور خلاصه به آن پرداخته می شود.

**5- عدم تعلق به مکان و ایجاد فضاهای بدون دفاع**

براي تعريف تعلق مكاني و تبيين آن، ناگزير بايد به تعريف حس مكان و مراحل مختلف آن اشاره كنيم. حس مكان مجموعه‌اي از حكايت‌ها و روايت‌هاي فردي و1 براي حس مكان، سه مرحلة اصلي جمعي است كه توأم با مكان رخ مي‌دهد. شامي تعلق به مكان و دل بستگي به مكان و تعهد به مكان را با هفت سطح تعيين مي‌كند. اين سطوح از حس‌مكان، كاربرد فرايند حس مكان را نشان مي‌دهد كه به ترتيب زير است : 1. بي تفاوتي به مكان؛ 2. آگاهي از قرارگيري در يك مكان؛ 3. تعلق به مكان؛ 4. دل بستگي به مكان؛ 5. يكي شدن با اهداف مكان؛ 6.. حضور در مكان 7. فداكاري براي مكان.

در تعريف تعلق به مكان آمده است : در اين سطح، فرد نه تنها از نام‌ها و نمادهاي مكان‌آگاه است، بلكه با مكان، احساس بودن و احساس برخورداري از تقدير مشترك نيز دارد .در اين حالت ، نمادهاي مكان، محترم و آنچه براي مكان رخ مي‌دهد، براي فرد نيز مهم است. تعلق به مکان موجب می‌شود تا انسان به مراقبت، نظارت و اصطلاحا به دفاع از محیط بپردازد. (رضوان به نقل از فلاحت، 1385)

فضاي قابل دفاع بنا به تعريف نيومن ، واژه‌اي است براي سلسله‌اي از نظام‌هـاي فـضايي شـامل موانع واقعي و نمادين، حوزه‌هاي نفوذ تعريف شده و امكان مراقبت بيشتر كه در كنار هم محيط را به كنترل ساكنان در مي‌آورد. در اين فضا به فعاليـت‌هـاي مجرمانـه كمتـر اجـاز ة وقـوع داده مي‌شود. در واقع فضاي دفـاع‌پـذير بـه بررسـي تـأثير رفتـار اجتمـاعي توليـد شـده از موضـع برنامه‌ريزي، طراحي و معماري مي پردازد.( نیومن ، 1996 )

**جدول 4 ، گونه های فضاهای بدون دفاع – ماخذ : (رحمت،1390 )، با تلخیص نگارنده**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. نداشتن متولی یا عدم حضور مالک | 4. کنج ها | 7. سطوح Lشکل و U شکل |
| 2. ساختمان نیمه تمام ومتروکه | 5. طرح های در دست اجرا یا رها شد | 8. زیرگذرها و زیر پل ها |
| 3. رویت ناپذیر بودن، فضای گم | 6. نبود روشنایی | 9. فضاهای بدون کارکرد یا دارای کارکرد متناوب |

برای کنترل فضاهای بدون دفاع سه اقدام مهم می‌باشد که شامل اقدام کالبدی ، قانونی و عملکردی است. تغییر در فرم فضا، بالا بردن میزان روشنایی و قابلیت دید فضا، تغییر در مکان قرارگیری مبلمان که محل تجمع است، حذف فضاهای فرورفته یا L یا U شکل از طریق محصور کردن آن‌ها و جلوگیری از استفاده افرادی مانند کارتن خواب‌ها از آن‌ها، هماهنگ کردن وسعت و حجم فضا با میزان و نوع عملکرد جاری در آن و مانند این‌ها جزئی از اقدامات کالبدی می‌باشد.

فعال کردن ساختمان‌های متروکه، تغییر کاربری ساختمان‌های رها شده یا محصور کردن آنها از موارد اقدام عملکردی می‌باشد.

**6- پیشگیری از جرم**

بشر از همان ابتدا پیدایش جوامع و مجتمع‌های زیستی اولیه در پاسخ به یکی از اساسی‌ترین نیازهای طبیعی و فطری خویش سعی کرده است محیط و دنیای ساخته شده خود را تحت کنترل و نظم در آورد. زمانی که نظم نهادینه شده دچار اختلال می‌شود، ما با اختلال هنجاری رو‌به‌رو می‌شویم، آن وقت است که امنیت به عنوان یک مسأله مطرح می‌شود. منظور از اختلال هنجاری تقریباً همان چیزی است که دورکیم آن را آنومی اجتماعی می‌نامد .(جلالیان به نقل از چلپی، 1375: 8). در جدیدترین طبقه بندی ارایه شده (1997).کلینارد و مییر ، رفتارهای آنومیک را به سه دسته؛ جرایم، انحرافات و مسائل اجتماعی تقسیم می‌کنند. جرم را می‌توان فعالیتی به حساب آورد که قوانین را زیر پا می‌گذارد؛ فعالیتی که غیر قانونی به حساب می‌آید و عامل آن توسط قانون مجازات می‌شود. جرم شامل سه عامل محیطی است که در یک زمان روی می‌دهتد. این عوامل عبارتند از قربانی، مجرم و وجود فرصت ارتکاب جرم (جلالیان به نقل از فلسون، 1998).

پیشگیری از جرم را می‌توان مجموعه اقتدامات، تدابیر و سیاست‌هایی تعریف نمود که برای جلوگیری از وقوع جرم به کار گرفته می‌شوند. اندیشمندان دو رویکرد اصلی برای پیشگیری از جرم قایل هستند: رویکرد نخست، غیر مکانی است و به کاهش یا از بین برد انگیزه‌های شخصی ارتکاب جرم از طریق آموزش‌های اخلاقی، بهبود وضعیت اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی جامعه، وضع قوانین و جریمه اشاره دارد. رویکرد دوم، رویکرد مکانی یا موضعی است که هدف اصلی آن سخت تر کردن امکان ارتکاب به جرم به وسیله کاربرد روش‌هایی خاص در مکانی مشخص می‌باشد (جلالیان به نقل از کاپلند، 1997).

پژوهشگرانی همچون اسکار نیومن ، آلیس کولما و تیموتی کرو،جیکوبز و ... در سایه رویکرد پیشگیری از جرم از طریق طراحی محیطی، به مقوله امنیت در مجتمع های مسکونی پرداخته‌اند.

**جدول 5، مهم ترين نظريه پردازان رويکرد پيشگيری از جرم از طريق طراحی محيطی، ماخذ: نگارنده، با استفاده از منابع موجود**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **نظريه پرداز** | **عنوان نظريه** | **نتايج** |
| اليزابت وود | تسهیلات رفاهی | باید تسهیلات بیشتری فراهم شود که ضد تخریب باشند. |
| جين جيکوبز | چشم های ناظر بر خیابان | استفاده موثر از حضور عابران پیاده در مناطق شهری برای کاهش احتمال وقوع جرایم. |
| ری جفری | شفافیت فضاهای عمومی | جفری نام پیشگیری از جرم از طریق طراحی محیطی را وضع کرد. عمل جنایی حاصل حالات روحی و روانی فرد است و به بی عدالتی ساختار مرتبط نیست. |
| اسکار نيومن | فضای قابل دفاع | از نظر نیومن قابل دفاع نمود فضاها مستلزم ادغام و ترکیب چهار اصل مرتبط با هم می‌باشد: اقلیم پذیری، تصویر، نظارت طبیعی، همسایگی |
| جرج کلينگ و ويلسون | پنجره‌های شکسته | ارائه تئوری پنجره‌های شکسته، امکان وجود امنیت با جلوگیری از وقوع جرم و کاهش جرم‌خیزی |
| آليس کلمن | معماری ‌عامل‌ تعیین‌ کننده ‌رفتار | هر چه طرح های ضعیف تری در یک منطقه اجرا شوند مشکلات اجتماعی بیشتر خواهد بود. |
| گرانلاند | بهبود منظره | تفاوت های اجتماعی بر روش طراحی بدو جرم محیط تأثیر می گذارد. فضاهای خارجی با منظره زیباتر ، بهار می توانند از وقوع جرم و تخریب جلوگیری کنند. |
| CPTED | سیستم سلسله مراتبی | محیط فیزیکی به گونه ای سازمان دهی شود که وقوع جرم و ترس را به وسیله کاهش حمایت از رفتارهای مجرمانه کاهش دهد. |
| هیلر | خصوصیات شکلی فضا | حضور مردم، احساس امنیت در فضا را ارتقا داده و به کمک آن می‌توان فضا را به طور طبیعی مورد نظارت قرار داد. |

آمار‌هاى موجود در كشور‌های جهان نشان مى‌دهد پيشگيرى از جرم از طريق افزايش نيروهاى پليس، تدابير شديد امنيتى، صدور احكام و مجازات‌هاى شديدتر و احداث زندان‌هاى بيشتر، از موفقيت لازم برخوردار نبوده است. بسيارى از كشور‌ها به روش انتزاعى و مجرد به مقابله با " نفس جرم" پرداخته و اين پديده‌ی نامطلوب را جداى از شرايط مكانى، اجتماعى، اقتصادى و فرهنگى حاكم در حال ارتكاب توسط بزهكار در نظر مى‌گيرند. اين در حالى است كه نخستين گام مبارزه با تبهكارى، از بين بردن عوامل جرم‌زا و يا حداقل كاهش اثرات آن مى‌باشد (رحمت، 1390؛ 13).

این رویکرد را می توان طراحی کارآمد و به کارگیری بهینه کلیه عناصر موجود در محیط مصنوع، به منظور کاهش جرایم شهری دانست که به طور مستقیم و غیر مستقیم در ارتقا کیفیت زندگی و افزایش رضایت‌مندی شهروندان تأثیر به سزایی دارد (پور جعفر و همکاران، 1378).

**8- نتیجه گیری**

از آنجا که هر مکان شهری محل وقوع رفتارهای شهروندان است و از سوی دیگر تنها محیط‌هایی جرم‌خیز محسوب می‌شوند که تحت نظارت عمومی نباشند یا پتانسیل بالقوه‌ای برای ارتکاب جرم داشته باشند، می‌توان از طریق طراحی کالبدی شهری یا معماری ساختمان از ارتکاب جرائم شهری جلوگیری به عمل آورد. انواع جرائم درون شهری را می‌توان جرائم گزارش شده / نشده ، جرائم قابل کشف/ غیر قابل کشف، جرائم آگاهانه/ غیر آگاهانه و جرائم از پیش تعیین شده / نشده دانست که هر کدام در هنگام وقوع، به گونه‌ای به ساخت کالبدی شهر ارتباط دارد، چراکه اگر محیطی برای جرائم فراهم نشوند، بسیاری از جرائم به صورت خود بازدارنده کاهش می‌یابند. این امر از آن جهت مهم می‌نماید که مطالعات اجتماعی نشان می‌دهد که ترس از وقوع جرائم در حال افزایش و احساس امنیت و ایمنی شهروندان در حال کاهش است. عوامل افزایش نظارت و کنترل در مجتمع های مسکونی که در جدول شماره .. ذکر شده است از جمله نظارت طبیعی و مصنوعی و استفاده از الگوهای معماری و طراحی فضا نقش بسیار مهمی در افزایش امنیت جامعه و کاهش ارتکا به جرم به عهده دارد.

**جدول6 ، مهمترین عوامل افزایش نظارت و کنترل در مجتمع‌های مسکونی. ماخذ:(رحمت،1390)،با تخلیص از نگارنده.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| مهمترین الگو یا مداخلات معماری | مهمترین موارد طبیعی و مصنوعی | | اصول کاهش فرصت ارتکاب جرم و افزایش امنیت جامعه |
| * معماری و طراحی فضا * وسایلی از قبیل دوربین مداربسته * بیشتر شدن نور خیابان ها * استفاده متنوع از ساختمان * طرح و منظر ساختمان | * طبیعی * مصنوعی * استفاده از نور و روشنایی * مداخله ناظرین جهت جلوگیری از جرم | نظارت |
| * وجود دیوار بلند * کوچه بن بست * استفاده از خیابان یک طرفه * تعداد کمتر برای استفاده از یک ورودی * اختصاص دادن فضاهای عمومی به امر خاص * ابزارهای کند کردن ماشین در خیابان‌ها | * استراتژی دسته بندی:یعنی یک مجموعه مسکونی بزرگ را به چند فضای نیمه عمومی تقسیم کرده و از این طریق کشف و دستگیری مجرمین افزایش می‌یابد. * استفاده از موانع عینی مثل قفل درب، پله، یا گذرگاه سرپوشیده | کنترل ورودی‌ها |

رویکردهای جدید طراحی محیطی بر این است که بتوان از طریق ساختار کالبدی شهری و طراحی محیط مصنوع از ارتکاب جرائم جلوگیری کرد. این امر از طریق کاهش توان طبیعی مناطق شهری در جرم‌خیزی یا امکان‌دهی به وقوع جرم ممکن می‌شود. بر این اساس معماری باید ساختمان‌های شهری را بدان گونه طراحی کند که از توان کافی برای جرم‌خیزی بر خوردار نباشند. این امر می‌رساند که تنها از طریق سازواره طراحی است که می‌توان امنیت را در حوزه قلمروهای شخصی فراهم کرد. ایجاد فضا به نحوی که نظارت‌پذیری عمومی بر فضاهای مشترک افزایش یابد، نقش مهمی در کاهش جرم و افزایش ایمنی و امنیت استفاده‌کنندگان را موجب می‌شود. افزایش مراقبت طبیعی که با عوامل معماری از جمله اختلاف سطح در ورودی مجموعه، چشمان ناظر بر خیابان در بدنه ها، مرز‌بندی روشن بین فضای عمومی و خصوصی، حیات در پیاده رو و مشارکت همسایه ها که موجب اجتماع پذیری و نظارت در فضای مشترک مجتمع های مسکونی می‌گردد ، از عوامل مهمی است که باعث قلمرو‌داری ، کنترل محیط و تعلق خاطر به آن می‌گردد.

**مراجع**

* اوستروفسکي ، و. (١٣٩٠). شهرسازي معاصر، ترجمه : لادن اعتضادي ، تهران : انتشارات مرکز نشر دانشگاهي ، چاپ پنجم.
* الکساندر، ک. (١٣٨٧). زبان الگو: شهرها، ترجمه : رضا کربلايي نوري ، تهران : مرکز مطالعاتي و تحقيقاتي شهرسازي و معماري .
* اديبي ، علي اصغر و منعام ، ع . و قاضي زاده ، س . ن . (١٣٨٥). اصول کلي نور پردازي در پارک هاي شهري ، فصلنامه هنرهاي زيبا، شماره ٢٧.
* اکبری، ع ، 1395، تأثیر احساس امنیت بر رضایتمندی سکونتی در مجتمع مسکونی هزار دستگاه نازی آباد تهران براساس مدل D.E.T.P.C ، نشریه هنرهای زیبا ، معماری و شهرسازی دوره ۲۱ شماره ۱.
* بحريني ، س . ح . (١٣٨٢). فرآيند طراحي شهري ، تهران : انتشارات دانشگاه تهران ، چاپ دوم .
* برآبادی، م 1799، شهر در امن وامان است، شهرداری‌ها، سال چهارم، شماره ٢
* بري ، ج . (١٣٨٠). محيط زيست و نظريه اجتماعي، ترجمه : حسن پويان و نيره توکلي، تهران : انتشارات سازمان حفاظت محيط زيست ، چاپ اول .
* بهزادفر، م . و قاضي زاده ، ن . (١٣٩٠). حس رضايت از فضاي باز مسکوني ، نمونه مـورد مطالعـه : مجتمـع‌هـاي مسـکوني شـهر تهـران ، فصـلنامه هنرهاي زيبا-معماري و شهرسازي . شماره ٤٥.
* پورديهيمي ،ش . (١٣٨٢). فضاهاي باز در مجموعه هاي مسکوني ، دو فصلنامه صفه ، شماره ٣٦، سال سيزدهم .
* جلالیان، س، 1395 ، تدوين مدلی مفهومی از عوامل محيطی مؤثر بر امنيت مجتمع های مسکونی ، نشریه ی علوم و تکنولوژی محيط زيست، دوره هجدهم، ويژه نامه شماره 3، زمستان 53.
* جیکوبز، ج. (1386). مرگ و زندگی شهرهای بزرگ آمریکایی (ح. پارسی و آ. افلاطونی. مترجم) تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
* چلبی. مسعود، 1375 ، "جامعه شناسی نظم"، نشر نی، تهران .
* حائري ، م . (١٣٨٨). خانه ، فرهنگ ، طبيعت (بررسي معماري خانه هاي تاريخي و معاصر به منظور تدوين فرآيند و معيارهاي طراحي خانـه )، تهـران : انتشارات مرکز مطالعاتي و تحقيقاتي شهرسازي و معماري .
* حبيب ، فرح و نادري ، س .م . و جهانشاهلو، ل . و فروزانگهر، ح . (١٣٩١). سنجش چارچوب ارزيابي سرمايه اجتماعي در سـاختار شـهر بـا تاکيـد بـر نقش فضاهاي عمومي -مطالعه موردي : شهر تهران ، فصلنامه هويت شهر، شماره ١٢، سال ششم .
* حشمتی، محمد ،۱۳۸۴، تأثیر طراحی شهری در پیشگیری و کاهش جرائم و ناهنجاری‌ها، مجله صفه، شماره ۴۱ .
* خاک زند، م . و بقاليان ، آ. (١٣٩٥). بررسي عوامل موثر بر ارتقاء تعاملات اجتماعي در فضاي باز و نيمه باز مجتمع هاي مسـکوني (نمونـه مـوردي : مجتمع مسکوني منطقه ٢٢)، فصلنامه معماري و شهرسازي ايران ، شماره ١١.
* خدائي ، ز. و رفيعيان ، م . (١٣٨٨). بررسي شاخص ها و معيارهاي موثر بر رضايتمندي شهروندان از فضاهاي عمـومي شـهري ، فصـل نامـه راهبـرد، هجدهم ، شماره ٥٣.
* دانشپور، س . ع . و چرخچيان ، م . (١٣٨٦). فضاهاي عمومي و عوامل موثر بر حيات جمعي ، فصلنامه باغ نظر، شماره ٧.
* دانشگرمقدم ، گلرخ و بحريني ، ح . و عيني فر، ع . (١٣٩٠). تحليل اجتماع پذيري محيط کالبدي متاثر از اداراک طبيعت در محيط انسـان سـاخت، فصلنامه هنرهاي زيبا-معماري و شهرسازي ، شماره ٤٥.
* دادپور، س . ١٣٩١. معيارهاي سرزندگي فضاي شهري ، فصلنامه جستارهاي شهرسازي ، شماره ٣٧و٣٨.
* درودی، م. و قاسمی ،ا. (1393) اولویت بندی راهکار های موثر در ارتقا امنیت شهری و تاثیر آن بر رضایتمندی مسکونی. پژوهشنامه جغرافیای انتظامی ، سال دوم،شماره ششم.
* دلال پورمحمدي ، م .(١٣٧٥). برخي ملاحظات برنامه ريزي و طراحي در بافت فيزيکي مجتمع هاي مسـکوني ، تهـران : مجموعـه مقـالات سـومين سمينار سياست هاي توسعه مسکن در ايران ، انتشارات وزارت مسکن و شهرسازي ، سازمان ملي زمين و مسکن ، چاپ اول .
* رضوان، ع، فتحی، م. (1391) بررسي عوامل مرتبط با احساس ناامني در محلات شهري؛ درناحية 3 منطقة 17 شهرداري تهران. فصلنامة علمي ـ پژوهشي رفاه اجتماعي، سال دوازدهم، شماره 4 .
* رامیار. رضا، 1340" ،درآمدی بر طراحی محوطه مجموعه های مسکونی"، انتشارات سمت، تهران.
* رحمت. محمد رضا، 1340" ،پیشگیری از جرم از طریق معماری و شهرسازی"، نشر میزان ، تهران.
* رفيعيان ، م . و عظيمي ، م . و مقدم ، ح . (١٣٩٠). ارزيابي کيفيت منـاطق شـهري در برخـورداري از فضـاهاي عمـومي بـا اسـتفاده از نمـودار وزنـي وروني (نمونه موردي :شهر قديم لار)، فصل نامه آمايش محيط ، شماره ١٦.
* رفيعيان ، م . و عسگري زاده ، ز. و فرزاد، م . (١٣٩٢). مطلوبيت سنجي محيط هاي شهري ، تهران : انتشارات شهر، چاپ اول .
* رفيعيان ، م . و سيفايي ، م . (١٣٨٤). فضاهاي عمومي شهري ؛ بازنگري و ارزيابي کيفي ، فصلنامه هنرهاي زيبا، شماره ٢٣.
* سلطان زاده ، ح . (١٣٨٥). فضاهاي شهري در بافت هاي تاريخي ايران ، انتشارات دفتر پژوهش هاي فرهنگي ، چاپ سوم .
* سجادي قائم مقامي ، پ . و پورديهيمي ، ش . و ضرغامي ، ا. (١٣٨٩). اصول پايداري اجتماعي در مجتمع هـاي مسـکوني از ديـد جامعـه صـاحب نظران و متخصصان ايراني ، دوفصلنامه صفه ، شماره ٥١.
* شولتز، ک. (١٣٩٢). مفهوم سکونت - به سوي معماري تمثيلي ، ترجمه : محمود امير يار محمدي ، تهران : انتشارات آگه ، چاپ پنجم .
* شواي ، ف . (١٣٨٤). شهرسازي ، تخيلات و واقعيات ، ترجمه : سيد حسين بحريني ، تهران : انتشارات دانشگاه تهران .
* صالحي نيا، م . و معماريان ، غ . (١٣٨٨). اجتماع پذيري فضاي معماري ، فصلنامه هنرهاي زيبا، شماره ٤٠.
* صمدي فرد، ز. و موحد، خ . و جهانبخش ، ح . (١٣٩٢). بومي سازي و پايداري معماري مجتمع هاي مسکوني با بهره وري از فضـاهاي عمـومي در جهت افزايش تعاملات اجتماعي ، همايش معماري و شهر سازي و توسعه پايدار، ١٣٩٢/١٠/٥، مشهد، ايران .
* طرح تفصيلي شهر ايلام ، مصوب ١٣٨٠، آرشيو راه و شهرسازي استان ايلام ، استفاده توسط نگارندگان در (١٣٩٣/١/١٦).
* عيني فر، ع . (١٣٨٤). محدوده ي مجتمع هاي مسکوني و تداوم کالبدي شهر-مطالعه ي موردي شهر تهران ، فصلنامه انبـوه سـازان مسـکن ، شـماره
* علائي ، ر. (١٣٩١). نورپردازي مناسب و تامين امنيت شهري ، کنفرانس ملي توسعه پايدرا و عمران شهري، ١٣٩١/٩/١٦، اصفهان ، ايران .
* عيني فر، ع . (١٣٨٦). نقش غالب الگوهاي عام اوليه در طراحي محله هاي مسکوني معاصر، فصلنامه هنرهاي زيبا، شماره ٣٢.
* عيني فر، ع . و قاضي زاده ، ن . (١٣٨٩). گونه شناسي مجتمع هاي مسکوني تهران با معيار فضاي باز، دوفصلنامه آرمانشهر، شماره ٥.
* عسگري تفرشي ، ح . و اديب زاده ، ب . و رفيعيان ، م . و حسيني ، س .ا. (١٣٨٩). بررسي عوامل محيطي موثر در نوسازي بافتهاي فرسوده شـهري بـه منظور افزايش امنيت محلي (نمونه موردي :بافت فرسوده محله نعمت آباد منطقه ١٩ تهران )، فصلنامه هويت شهر، سال چهارم ، شماره ٦.
* فرگاس ، ج . (١٣٧٩). روانشناسي تعامل اجتماعي : رفتار ميان فردي ، ترجمه : مهرداد فيروزبخت و خشايار بيگي ، تهران : انتشارات مهد.
* قرايي ، فريبا و رادجهانباني ، ن . و رشيدپور، ن . (١٣٨٩). بررسي و سنجش حس امنيت در مناطق مختلف شهري ، دوفصلنامه آرمانشهر، شماره ٤.
* کامبي ، ا. و کريستينا، ب . و اشتاينر، ج .ب . (١٣٨٢). تيپولوژي ساختمان هاي مسکوني حياط دار، ترجمه : حسين ماهوتي پور، تهران : انتشـارات امـين دژ، چاپ اول .
* کشفي ، م . و حسيني ، س .ب . و نوروزيان ملکي ، س . (١٣٩١). نقش فضاهاي عمومي ساختمان هـاي مسـکوني بلنـد مرتبـه در افـزايش تعـاملات اجتماعي ساکنين ؛ پژوهش موردي : برج بين المللي تهران ، فصلنامه مديريت شهري ، شماره ٣٠.
* لنگ ، ج . (١٣٨٨). آفرينش نظريه معماري : نقش علوم رفتاري در طراحي محيط ، ترجمه : عليرضا عيني فر، تهران : انتشارات دانشگاه تهران .
* لنگ ، ج . (١٣٨٧). طراحي شهري ، ترجمه : سيد حسين بحريني ، تهران : انتشارات دانشگاه تهران .
* مردمي ، ک. و قمري ، ح . (١٣٩٠)، الزامات معماري تاثيرگذار در اجتماع پذيري فضاي ايستگاه هاي مترو، فصلنامه مديريت شهري ، شماره ٢٧.
* مدني پور، ع . (١٣٩١). فضاهاي عمومي و خصوصي شهر، ترجمه : فرشاد نوريان ، تهران : انتشارات سازمان فناوري اطلاعات و ارتباطات شـهرداري تهران ، چاپ سوم .
* مطلبی، قاســم. 1380 ،روانشناســی محیطی، دانشی نو در خدمت معماری و طراحی شهری، مجله هنرهای زیبا، شماره1.
* مظفر، ف . و حسيني ، ب . و باقري ، م . و عظمتي ، ح . (١٣٨٦). نقش فضاهاي باز محله در رشد و خلاقيت کودکان ، فصـلنامه بـاغ نظـر، شـماره ٨، سال چهارم .
* معین. محمد، 1383 ، "فرهنی معین"، اناشارات امیرکبیر، تهران .
* معيني ، م . و اسلامي ، س . غ . (١٣٩١). رويکردي تحليلي به کيفيت محيط مسکوني معاصر، فصلنامه هويت شهر، شماره ١٠، سال ششم .
* نعيمي نظم آباد، ز. و فرج پور، م . و اميرشقاقي ، م . (١٣٩٤). ميزان سنجي سطح تعاملات اجتماعي در بافتهاي قديمي باهمستانهاي شهري ؛ نمونـه موردي : محله درب نو گرگان ، فصلنامه مديريت شهري ، شماره ٣٨.
* نيومن ، ا. (١٣٨٧). خلق فضاي قابل دفاع ، ترجمه : فائزه رواقي و کاوه صابر، تهران : انتشارات طحان ، چاپ اول .
* نثاری ، ب ، قنبران ، ع ، نادمی ، آ . (1395). تأثير امنيت بر اجتماع پذيرى فضاهاى باز مجتمع هاى مسكونى در منطقه 2 شهر ايلام ، فصلنامه مطالعات محيطى هفت حصار شماره هجدهم، سال پنجم .
* وحيدي ، ز. (١٣٩١). بررسي عوامل ارتقاء تعاملات اجتماعي در فضاي باز مجتمع هاي آپارتماني با طراحي نمونه موردي در شهر تهران ، پايان نامه کارشناسي ارشد معماري ، دانشکده معماري و شهرسازي ، دانشگاه تربيت دبير شهيد رجايي تهران.
* Colquhoun, I. (2004). Design out Crime: Creating Safe and Sustainable Communities. Oxford, England: Elsevier Architectural Press.
* Cowan, R. (2005). The Dictionary of Urbanism. London: Streetwise Press.
* Felson, M. 1998.” Crime and Everyday life”, California, Pine Forge Press.
* Kyung Kim, S. 2006.” The gate community: Residents Crime Experience and Perception of Safety behind Gates and Fences in the Urban Area”, Ph.D. Thesis, Texas A & M University.
* Perkins, D., 1993. “The Physical Environment of Street Crimes: Defensible Space, Territoriality and Incivilities”. Journal of Environmental Psychology, vol.13, pp.29-49.